



La **Revista Cubana de Geografía** es una publicación seriada cubana de acceso abierto. Publica artículos sobre diferentes temáticas de las Ciencias Geográficas en idiomas castellano portugués e inglés.
<http://revistas.geotech.cu/index.php/rcg>

CUESTIONARIO

TÍTULO:

ARBITRO:

Con el fin de garantizar la calidad y la presentación de los trabajos que habrán de ser publicados y en atención al nivel profesional alcanzado por usted en la especialidad del autor (res), solicitamos su criterio con respecto a los siguientes aspectos:

	SI	NO
1. El título es apropiado y describe con claridad el contenido.		
2. El manuscrito es un reporte bien presentado y organizado, con objetivos precisos.		
3. El uso del idioma en cuanto a sintaxis, ortografía y puntuación es correcto		
4. El manuscrito es demasiado largo, existen partes que pueden eliminarse por ser superfluas.		
5. El tratamiento estadístico es adecuado.		
6. El manuscrito es novedoso, tiene actualidad y puede constituir un aporte al conocimiento teórico o práctico de la temática de trabajo		
7. Las conclusiones son satisfactorias y responden a los objetivos previstos en el trabajo.		
8. Las figuras son de buena calidad, precisas y se explican por sí solas.		
9. Todas las figuras son necesarias.		
10. Todas las tablas son necesarias en el manuscrito.		
11. Las referencias son suficientes y están actualizadas.		
12. Las referencias incluyen todas las citas hechas en el manuscrito.		

CONCLUSIONES (Signifique si considera que el trabajo sea aceptado, aceptado con modificaciones o rechazado con independencia de los comentarios o sugerencias que proponga)

Comentarios o sugerencias para el mejoramiento de su formato y estilo (en caso necesario, utilice páginas adicionales.)

PAUTAS PARA LA REALIZACION DEL ARBITRAJE

Si bien la planilla evaluativa, con el fin de facilitar el proceso de arbitraje es sencilla por su formato, en la valoración deben también tomarse en cuenta algunos aspectos que,

aunque no aparecen de manera explícita, facilitan la evaluación. En caso necesario y si así fuese recomendable, estos se señalarán en los comentarios como enmiendas o sugerencias recomendadas para el mejoramiento del artículo.

1. Verificar si el título se adecua al contenido del trabajo y si es claro y específico.
2. Comprobar si el resumen abarca los epígrafes esenciales (objetivos, aspectos básicos de Materiales y Métodos y Resultados y Conclusiones más importantes).
3. La equivalencia entre el Resumen y el Abstract.
4. Si la introducción tiene la extensión precisa y ubica al lector en la temática.
5. Si existe una adecuada correspondencia entre objetivos y resultados.
6. Si la redacción es correcta y no existen faltas de ortografía.