

ESTUDIO DE LAS PREFERENCIAS POR EL CATEY (*ARATINGA EUOPS*) Y LA COTORRA (*AMAZONA LEUCOCEPHALA LEUCOCEPHALA*) EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL CENTRO DE CUBA

AUTORES:

BORIS VICENTE PLANELL GONZALEZ¹, VICENTE BEROVIDES ÁLVAREZ² Y RAUL INGUANZU GONZÁLEZ³

¹ Jardín Zoológico de La Habana, Cuba, ² Facultad de Biología, Universidad de La Habana, Cuba; y ³ Empresa Nacional para la Protección de la Flora y la Fauna, MINAGRI, Cuba.

INTRODUCCIÓN

En la región antillana existieron al menos seis o siete especies de guacamayos, actualmente todas extintas, de cotorras hay buenas evidencias para afirmar la existencia de doce especies, de ellas tres extintas y de periquitos se registraron ocho especies, de las cuales, tres todavía sobreviven en las Antillas Mayores (Wiley, 1991) Para Cuba, es por todos conocida, la desaparición del guacamayo cubano (*Ara tricolor*) en el siglo XIX y la situación de amenaza que pesa sobre las otras dos especies de psitácidos cubanos, la cotorra (*Amazona leucocephala leucocephala*) y el periquito o catey (*Aratinga euops*) La primera, catalogada en la lista roja de la *Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza* como casi amenazada y la segunda como vulnerable (IUCN 1996; Birdlife 2000); esto último corroborado por los expertos cubanos (Gálvez, 1996)

El Catey, que es una especie endémica (Garrido y Kirkconnell, 2000), se considera más amenazada que la cotorra, básicamente por la pérdida de sus hábitats naturales y sus sitios de nidificación (Snyder *et al*, 2000). Estos desaparecen al eliminar de dichas áreas las palmas muertas de los ecotonos y sabanas. La otra causa de amenaza es la colecta indiscriminada de pichones para la venta como mascotas en el mercado ilegal, lo que con toda seguridad, de llegar a extracciones extremas, puede producir extinciones locales o reducción drástica de sus poblaciones.

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, está claro que las medidas más efectivas para lograr que esta especie no se extinga es, por un lado, tratar de detener la destrucción de sus sitios de nidificación y estudiar estos para determinar los factores que inciden en la elección y éxito reproductivo de la población nidificante; por otro lado, tratar de entender las motivaciones que impulsan a las personas a querer tener o comercializar estas aves que, según Snyder *et al* 2000, están consideradas como muy populares al igual que otras especies de loros debido a sus atractivos colores y habilidades para imitar la voz humana, siendo esta afección la raíz principal del problema de conservación para el grupo. También debemos valorar los componentes psíquicos, sociales, económicos y culturales, y sobre esta base, instrumentar planes de educación ambiental para eliminar o regular la tenencia de la especie (Jacobson, 1995)

OBJETIVOS

Considerando todo lo planteado anteriormente, nos propusimos como objetivo de esta investigación:

. Hacer una evaluación comparativa acerca de las preferencias de los pobladores de la región central de Cuba por el Catey y la Cotorra.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para valorar la actitud de las comunidades humanas que viven en áreas con presencia de Catey, en cuanto a su preferencia por esta ave, se realizaron 282 entrevistas a personas adultas (mayores de 18 años) de ambos sexos durante el primer trimestre del 2003, donde se les preguntaba si poseían o habían poseído esta especie y si deseaban tenerlo en caso negativo. En respuesta a esta última, se les cuestionaba por qué no. Las mismas preguntas se hicieron con respecto a la Cotorra (aún en áreas donde actualmente no existe esta especie) para fines comparativos. En total evaluamos nueve asentamientos humanos (Tabla 1) distribuidos por toda la región central del país, tres en el área de Jumagua-Vueltas (San Diego del Valle, Vueltas y Chinchilla), dos en Caibarién-Yaguajay (Venegas y Centeno), uno en Loma de Cunagua (Central Bolivia) y tres en el Escambray (Herradura, Jibacoa y La Piedra) El número de entrevistados por poblados osciló entre 22 y 52. Analizamos en detalle la pregunta acerca del interés de poseer Catey, teniendo en cuenta el sexo, el grupo de edad (mayores y menores de 30 años) y la presencia o ausencia de Cotorra en el área. Las respuestas se compararon por pruebas G a $P < 0.05$, para determinar diferencias estadísticamente significativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el Catey entre 3.8-13.3 % de personas tuvieron la especie y en la actualidad sólo en dos poblaciones se detectaron su presencia, las cuales representaron el 6.6 y 5.7 % de los entrevistados. En contraste, entre 3.3-50 % de las personas entrevistadas tuvieron Cotorra y en la actualidad, en seis de las nueve localidades, entre 3.3-16.7 % de entrevistados aún poseen esta ave (Tabla 2)

Las frecuencias de personas que desean poseer Catey ó Cotorra varió considerablemente entre las nueve poblaciones, para las dos especies (Tabla 2), con una amplitud del 42.8-65.0 % para el Catey y entre 54.3-86.4 % para la Cotorra. Para todas las preguntas la Cotorra siempre superó al Catey (excepto en un caso referido a si tiene aún al animal) y para la muestra total, la preferencia por el Catey fue de 50.5 % y para la Cotorra de 73.3 %. Estos porcentajes difieren significativamente a $P < 0.001$ por una prueba G =30.3.

Para la muestra total el sexo tuvo influencia en la preferencia por querer estas especies, pero sólo para la Cotorra. Las mujeres tuvieron una mayor preferencia que los hombres, estadísticamente significativa (Tabla 3) La edad no presentó efectos, pero sí la convivencia de las especies y sólo para el Catey. Donde únicamente existe el Catey, un mayor porcentaje de individuos desean tenerlo, lo que difiere significativamente de la preferencia donde conviven ambas especies. Al parecer, la presencia de Cotorras disminuye la selección del Catey como mascota

No parece existir, para la muestra total, una asociación entre el deseo de tener Catey y de tener Cotorras pues la correlación de Spearman (π_s) para dichas variables, considerando las nueve poblaciones, fue de 0.462 no estadísticamente significativa. Esto es debido a que tres de las nueve poblaciones que poseen altas preferencias por la Cotorra, tienen a su vez bajas preferencias por el Catey. Si estas tres poblaciones se eliminan del cálculo de π_s , se obtiene un valor de 0.786 estadísticamente significativo. Una muestra mayor de poblaciones, podría indicar si dicha asociación es o no real.

De 69 casos en que registramos por qué no se deseaba tener Catey, se plantearon 13 motivos; tres hicieron el 76.8 % de los casos. Dichos motivos fueron: no hablan o hablan poco (30.4 %), no les gusta (23.2 %) o los quieren libre (23.2 %) Los otros motivos se refieren a que son destructivos, ya poseían uno, comen mucho, molestan, afectan a los niños, dan trabajo, posesión ilegal, poco tiempo para cuidarlos, son bobos y no aprenden.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL.2000.**Threatened birds of the world**. Barcelona: Lynx Editions.
- Gálvez, X.1996.Los psitácidos del archipiélago cubano. **Flora y Fauna**. Nro.0: 34-35.
- García-Montaña, F.1980.**Las aves de Cuba: especies endémicas**. Editorial Gente Nueva, La Habana, 103 pp.
- Garrido, O. H y A. Kirkconnell. 2000. **Field Guide to the Birds of Cuba**. Comstock Pub. Ass; Connell Univ. Press, New York. 253 pp.
- IUCN, 1996.**IUCN Red List of Threatened Animals**. IUCN, Gland, Suiza.368pp.
- Jacobson, S.K. (Ed).1995.**Conserving Wildlife International Education and Communication Approaches**. Columbia Univ.Press, N.Y.302 pp.
- Snyder, N., McGowan, P., Gilardi, J. y Grajal, A.(eds.) 2000. **Parrots: status survey and conservation action plan 2000-2004**. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 180 pp.
- Wiley, J.W.1991.Status and conservation of parrots and parakeets in the Greater Antilles, Bahamas Islands, and Cayman Islands. **Bird Conserv.Inter** 1: 187-214.

Tabla 1.Características de las localidades de estudio

| <i>Provincia</i> | <i>Subregión</i> | <i>Hábitat</i> | <i>Área</i> | <i>Localidad</i> | <i>Número de entrevistados</i> |
|------------------|------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------------------|
| Villa Clara | Montañas del Escambray | Bosque de Montaña | Escambray Centro | Jibacoa | 52 |
| | | | | Las Piedras | 22 |
| | | | | La Herradura | 26 |
| Villa Clara | Costa Norte | Sabanas con palmas | Jumagua-Vueltas | Chinchilla | 30 |
| | | | | San Diego | 31 |
| | | | | Vueltas | 30 |
| Sancti Spíritus | Costa Norte | Sabanas con palmas | Caibarién-Yaguajay | Venegas | 30 |
| | | | | Centeno | 26 |
| Ciego de Ávila | Costa Norte | Sabanas con palmas | Loma Cunagua | Bolivia | 35 |

Tabla 2. Resultados sobre la tenencia y preferencia de Catey y Cotorra en la región central de Cuba.

| Área | Localidad | N | Especie | Respuestas(%) sobre: | | |
|--------------------|---------------------|----|---------|----------------------|--------------|---------------|
| | | | | <u>tuvo</u> | <u>tiene</u> | <u>quiere</u> |
| Jumagua-Vueltas | Chinchilla | 30 | Catey | 0 | 0 | 63.3 |
| | | | Cotorra | 3.3 | 0 | 76.7 |
| | San Diego del Valle | 31 | Catey | 6.6 | 0 | 61.3 |
| | | | Cotorra | 12.9 | 6.4 | 67.7 |
| | Vueltas | 30 | Catey | 13.3 | 6.6 | 48.3 |
| Cotorra | | | 50.0 | 3.3 | 82.7 | |
| Escambray | Jibacoa | 52 | Catey | 3.8 | 0 | 50.0 |
| | | | Cotorra | 19.2 | 0 | 65.4 |
| | Las Piedras | 22 | Catey | 9.1 | 0 | 60.0 |
| | | | Cotorra | 36.3 | 4.5 | 86.4 |
| | Herradura | 26 | Catey | - | - | 46.2 |
| Cotorra | | | - | - | 76.9 | |
| Caibarién-Yaguajay | Venegas | 30 | Catey | 0 | 0 | 50.0 |
| | | | Cotorra | 40.0 | 16.7 | 83.3 |
| | Centeno | 26 | Catey | 3.8 | 0 | 65.4 |
| | | | Cotorra | 15.4 | 0 | 80.0 |
| Loma Cunagua | Central Bolivia | 35 | Catey | 11.4 | 5.7 | 42.8 |
| | | | Cotorra | 31.4 | 8.6 | 54.3 |

Tabla 3. Frecuencia (%) de personas que desean tener Catey o Cotorras, en función de los efectos sexo, edad y convivencia o no de ambas especies en la región central de Cuba.

| Efecto | | Frecuencia | | | |
|-------------|-----------------|----------------------------|------|--------------------------|------|
| | | Catey | | Cotorra | |
| | | N | % | N | % |
| Sexo | Masculino | 144 | 46.5 | 146 | 66.4 |
| | Femenino | 143 | 54.5 | 135 | 80.7 |
| | Prueba G | 1.54 NS | | 6.70 (P< 0.05) | |
| | | | | | |
| Edad | | N | % | N | % |
| | <39 | 110 | 58.2 | 115 | 78.2 |
| | ≥40 | 141 | 48.9 | 140 | 68.5 |
| | Prueba G | 1.76 NS | | 2.56 NS | |
| Convivencia | | N | % | N | % |
| | Catey y Cotorra | 135 | 46.9 | 135 | 68.1 |
| | Catey | 147 | 57.1 | 147 | 78.2 |
| | Prueba G | 52.34 (P< 0.001) | | 3.17 NS | |