

Hoja 1

EMPRESA	PROV	ORIENT	Intensificación					Base Alimentaria				Eficiencia Prod				Estruct	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BAHIA HOND	PR	MIXTA	4	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2
C CIENFUEG	PR	MIXTA	3	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
E ZAPATA	PR	MIXTA	3	3	2	3	3	5	2	1	3	3	2	2	2	3	4
J MARTI	PR	MIXTA	3	3	2	2	2	5	3	3	3	4	2	2	2	3	3
L T LIMA	PR	LECHE	2	4	5	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4
PTA PALMA	PR	MIXTA	3	3	3	1	1	5	2	3	4	5	2	2	2	3	4
SAN CRISTO	PR	MIXTA	4	3	3	2	2	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4
SARMIENTO	PR	LECHE	2	4	3	2	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	4
ARIGUANAB	LH	LECHE	2	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	2	4	4	4
BACURANAC	LH	LECHE	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5
CEBA HABAN	LH	LECHE	3	5	4	4	3	3	4	5	5	3	6	5	5	4	6
EL CANGRE	LH	LECHE	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
G NAZAREN	LH	LECHE	2	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4
GEN ESTE	LH	LECHE	4	4	4	4	5	4	2	2	4	3	5	3	5	5	5
GUAICANAM	LH	LECHE	2	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3
L NARANJOS	LH	LECHE	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5
NINA BONITA	LH	LECHE	2	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5
P ARTEMISA	LH	LECHE	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	1	3	3	4
P BABINEY	LH	LECHE	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4
SURESTE	LH	LECHE	1	4	4	3	5	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4
V DEL PERU	LH	LECHE	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5
C REDONDO	M	LECHE	2	6	3	4	4	6	4	4	6	6	4	4	5	5	3
CEBA MATA	M	CEBA	3	6	3	3	2	6	3	4	6	6	6	5	3	3	2
GEN MATAN	M	LECHE	4	4	5	5	5	6	4	4	6	6	5	3	5	4	3
GRAL GUSE	M	LECHE	4	3	3	3	3	8	3	3	8	8	3	2	3	3	3
MARTI	M	LECHE	4	3	3	4	4	6	3	3	6	6	3	3	3	3	4
LA SIERRA	VC	LECHE	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2
LA VITRINA	VC	LECHE	4	3	2	3	3	6	3	3	6	6	3	3	3	4	3
MACUN	VC	CEBA	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3
MANICARAG	VC	CARNE	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	1
PLACETAS	VC	LECHE	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
REMEDIOS	VC	MIXTA	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3
STA CLARA	VC	LECHE	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3
CASCAJAL	VC	LECHE	4	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2
ABREUS	CF	LECHE	3	6	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
AGUADA	CF	CEBA	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2
EL TABLON	CF	LECHE	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	4	4
LA SIERRITA	CF	LECHE	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3
RODAS	CF	LECHE	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3
A BLANCO	SS	LECHE	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
CABAGAN	SS	MIXTA	2	3	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3
CABAIGUAN	SS	LECHE	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
CONDADO	SS	CRIA	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	2	3	1
FOMENTO	SS	MIXTA	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
GUAYAMA	SS	LECHE	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3

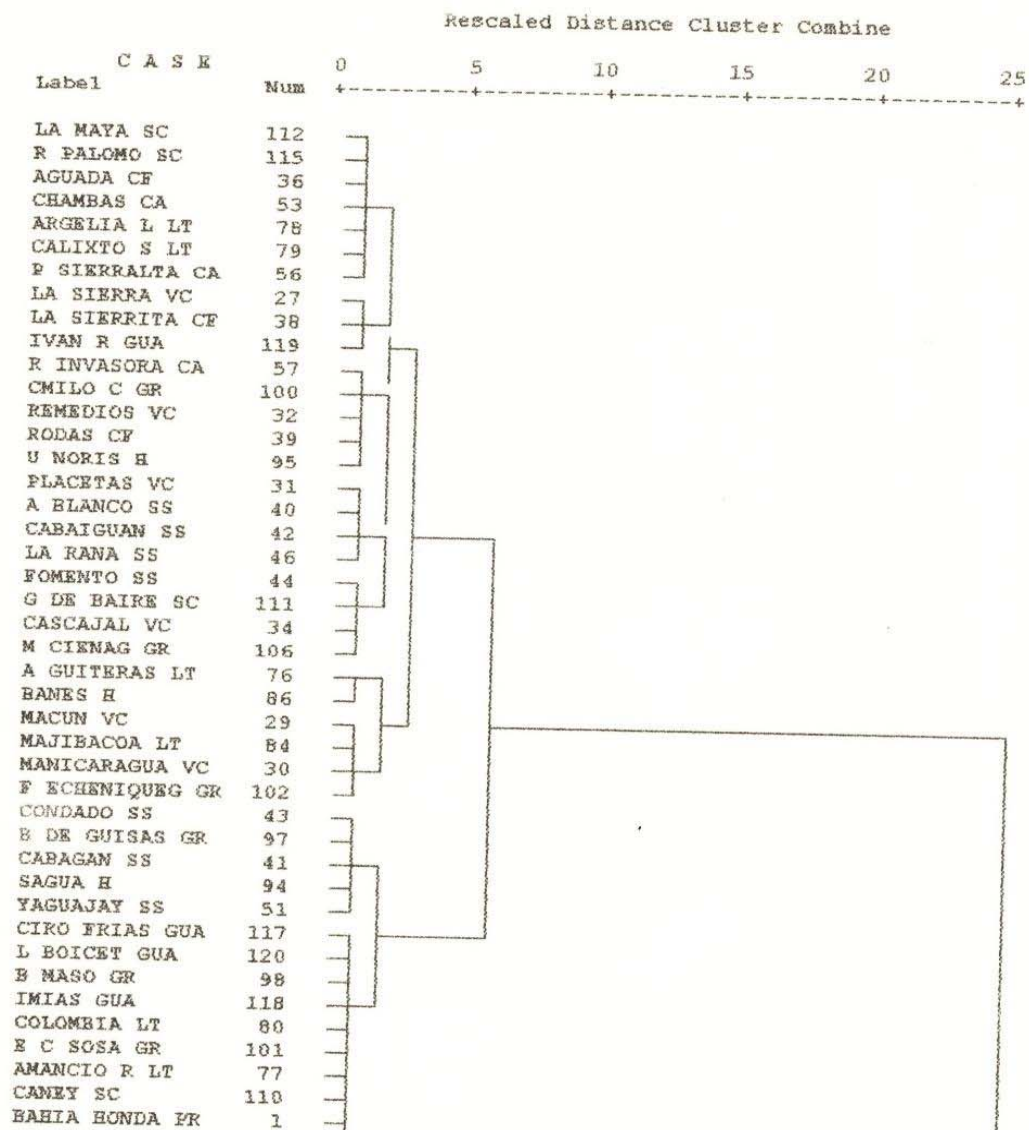
***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Cluster Membership of Cases using Ward Method

		Number of Clusters
Label	Case	5
BAHIA HONDA PR	1	1
C CIENFUEGOS PR	2	2
E ZAPATA PR	3	3
J MARTI PR	4	3
L T LIMA PR	5	4
PTA PALMA PR	6	3
SAN CRISTOB PR	7	4
SARMIENTO PR	8	3
ARIGUANABO LH	9	2
BACURAMAÑO LH	10	2
CEBA HABANA LH	11	2
EL CANGRE LH	12	2
G NAZARENO LH	13	2
GEN ESTE LH	14	2
GUAICANAMAR LH	15	2
L NARANJOS LH	16	2
NINA BONITA LH	17	2
P ARTEMISA LH	18	2
P BABINEY LH	19	2
SURESTE LH	20	4
V DEL PERU LH	21	2
C REDONDO M	22	2
CEBA MATANZ M	23	2
GEN MATANZAS M	24	2
GRAL GUSEV M	25	2
MARTI M	26	2
LA SIERRA VC	27	5
LA VITRINA VC	28	2
MACUN VC	29	5
MANICARAGUA VC	30	5
PLACETAS VC	31	5
REMEDIOS VC	32	5
STA CLARA VC	33	4
CASCAJAL VC	34	5
ABREUS CF	35	4
AGUADA CF	36	5
EL TABLON CF	37	2
LA SIERRITA CF	38	5
RODAS CF	39	5
A BLANCO SS	40	5
CABAGAN SS	41	1
CABAIGUAN SS	42	5
CONDADO SS	43	1
FOMENTO SS	44	5

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Ward Method



RENDIMIENTOS Y CARGA GANADERA POR CATEGORIA AGROPRODUCTIVA DE LOS SUELOS Y ZONAS CLIMATICAS.

Categorías agroproductivas de los Suelos	R I E G O		S E C A N O					
			>1100 mm		1000 - 1100 mm		< 1000 mm	
	t/ha.	cab/ha	t/ha.	cab/ha.	t/ha.	cab/ha.	t/ha.	cab/ha.
I	20,4	4,9	10,5	2,5	10,0	2,4	9,5	2,3
II	14,3	3,5	8,8	2,1	8,3	2,0	7,0	1,9
III	10,2	2,5	5,6	1,3	5,3	1,2	5,0	1,2
IV	6,1	1,5	2,0	0,5	1,9	0,4	1,8	0,4

Fuente: MINAG (1980); Valdivia (1984) y Hernández et al, (1986).

EJEMPLO DEL CÁLCULO DEL POTENCIAL GANADERO PARA UN AREA DE LA EMPRESA PECUARIA JUVENTUD HEROICA PARA CONDICIONES DE RIEGO Y DE SECANO.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
A 1	IV	490,0	6,1	2989,0	996,33	1992,66	498,17	1494,49	362,74	0,74
	III	562,5	10,2	5737,5	1912,5	3825,0	956,25	2868,75	696,30	1,24
	II	225,0	14,3	3217,5	1072,5	2145,0	536,25	1608,75	390,47	1,74
	I	1465,0	20,4	29886,0	9962,0	19924,0	4981,0	14943,0	3626,94	2,48
A 2	IV	490,0	1,9	931,0	232,7	698,1	147,0	379,7	92,16	0,18
	III	562,5	5,3	2981,2	745,3	2235,9	168,7	914,0	221,84	0,39
	II	225,0	8,3	1867,5	466,8	1400,4	67,5	534,3	129,68	0,58
	I	1465,0	10,0	14650,0	3662,5	10987,5	439,5	4102,0	995,63	0,68

A- Áreas seleccionadas de la Empresa Pecuaria

A1- Bajo condiciones de riesgo.

A2- En condiciones de secano

B- Categorías productivas de los suelos.

C- Superficie que ocupan las categorías agroproductivas de los suelos.

D- Rendimientos potenciales de las categorías agroproductivas de los suelos.

E- Biomasa o material seca total anual a obtener. (en ton.)

F- Biomasa superficial que se obtiene en los seis meses de seca. (en ton.)

G- Biomasa superficial que se obtiene en los seis meses de lluvia (en ton.)

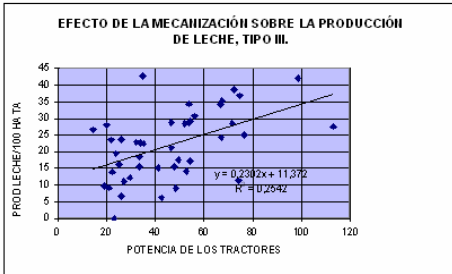
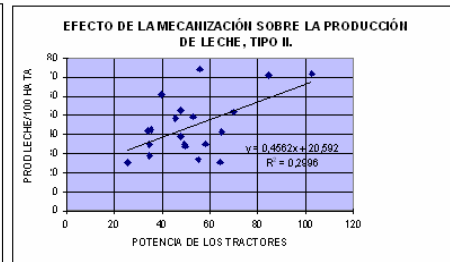
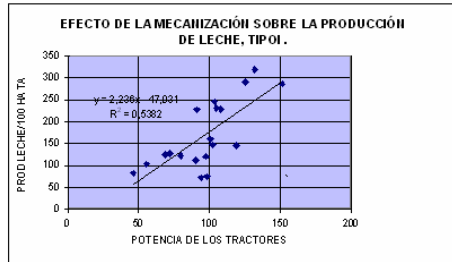
H- Excedente de pastos que se obtiene durante la época de lluvia, capaz de mantener una dotación estable durante todo el año, partiendo de la necesidad de que el animal como promedio necesita consumir por igual durante todo el año (en ton).

I- Cantidad real de materia seca disponible por la dotación en las dos etapas (lluvia y seca), (en ton)

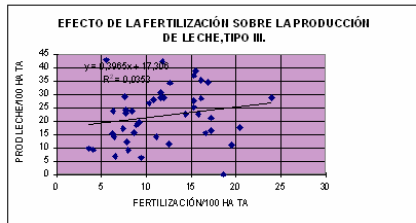
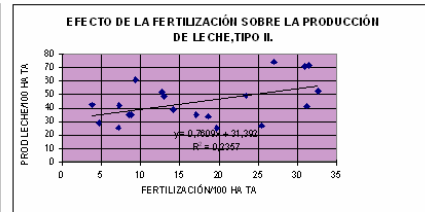
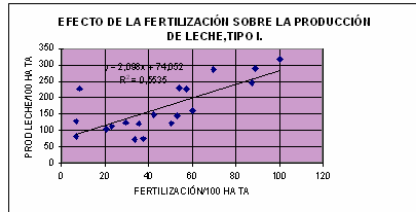
J- Total de animales convencionales factibles a mantener como dotación estable durante todo el año, teniendo en cuenta que un animal de 400 kg necesita consumir 4,12 ton. de materia seca.

K- Carga animal / ha.

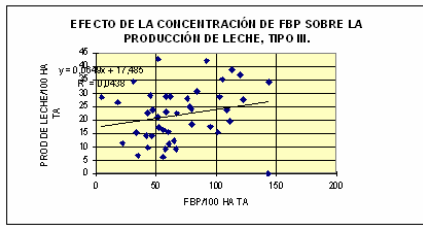
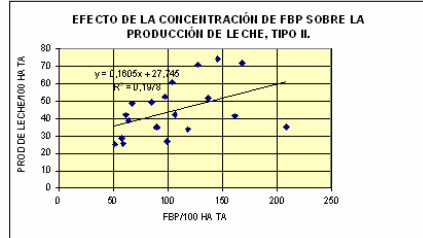
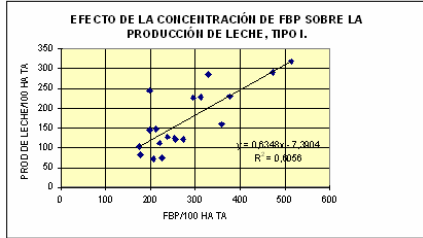
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE MECANIZACIÓN Y EL RENDIMIENTO DE LECHE POR TIPOS DE GANADERÍA.



RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE FERTILIZACIÓN Y EL RENDIMIENTO DE LECHE POR TIPOS DE GANADERÍA VACUNA.



RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE CONCENTRACIÓN DE FBP Y EL RENDIMIENTO DE LECHE POR TIPOS DE GANADERÍA



RELACION ENTRE EL NIVEL DE FERTILIZACIÓN Y EL RENDIMIENTO DE LECHE POR TIPOS DE GANADERIA VACUNA.

