

Tantena, género nuevo y especie nueva de anfípodo marino
(Lysianassidae) y primera consignación de la familia Ochlesidae y del
género *Curidia*, con la descripción de una especie nueva para Cuba
(Amphipoda, Gammaridea)

Manuel ORTIZ*, Rogelio LALANA* y Carlos VARELA**

*Centro de Investigaciones Marinas, Universidad de La Habana, calle 16 # 114 e/ 1ra. y 3ra,
Miramar, Playa, Ciudad de La Habana, Cuba

** Ave. 21 #3605, e/ 36 y 42, Ciudad de La Habana 11300, Cuba

ABSTRACT. A new genus, *Tantena* and a new species *T. slatarskii* are described. A first record of the family Ochlesidae and genus *Curidia*, with the description of *C. monicae* n. sp. from Cuba are given.

Key words: Amphipoda, Gammaridea, Lysianassidae, Ochlesidae first record, *Tantena* new genus, *T. slatarskii* n. sp., *Curidia monicae* n. sp., Cuba.

INTRODUCCIÓN

Hasta la publicación del trabajo de Lowry y Stoddart (1997) 27 especies de anfípodos lisianasoideos han sido registradas para el Golfo de México y el Mar Caribe. En la década de los 70 se citan los primeros lisianásidos del Archipiélago Cubano, luego de la descripción de *Shoemakerella cubensis* (Stebbing, 1897), especie citada erróneamente como *Lysianassa nasuta* Dana, 1853 o *Shoemakerella nasuta* (Dana, 1853) (Lowry y Stoddart, 1997) y *Lysianopsis alba* Holmes, 1903.

Ortiz (1978) cita a *Orchomenella* cf. *magdalenensis* para las aguas cubanas, sobre la base de un ejemplar que después de dibujado, se extravió. Más tarde, se describe el género *Miramarassa*, y la especie *M. sanchezii*. (Ortiz et al., 1999). Recientemente, se describe *Socarnopsis karamani* Ortiz et al., 2003, siendo estos, los géneros y especies del grupo citados hasta ahora para Cuba.

Durante una recolecta efectuada en la Playa Baracoa, en el límite de la costa Norte de las Provincias Ciudad de La Habana y La Habana, encontramos tres ejemplares de un anfípodo lisianasoideo, que ha resultado un nuevo género y una nueva especie para la Ciencia, que a continuación se describe.

Por otra parte, el género *Curidia* Thomas, 1883 fue establecido para situar dentro Ochlesidae a *C. debroganea* Thomas, 1883, la única especie del género, conocida hasta el presente en el Mar Caribe. La misma fue recolectada en Carrie Bow Key, Belize (Thomas, 1983). La otra especie conocida, *C. magellanica* Coleman y Barnard, 1991, se recolectó en el Estrecho de Magallanes, al Sur de Chile. En el propio trabajo, Coleman y Barnard (1991) revisan Ochlesidae, actualizando los géneros que la conforman.

La presente contribución también incluye la descripción de una especie nueva de

Curidia, con lo cual se registran la familia Ochlesidae y el mencionado género, por primera vez para el Archipiélago Cubano.

MATERIALES Y MÉTODOS

El material objeto de este estudio fue recolectado con SCUBA, mediante un lavado de macroalgas, que fueron arrancadas del sustrato e introducidas, a la mayor brevedad, en una bolsa de polietileno. Se fijaron con formalina al 10 %. Las setas dentadas del lóbulo externo de la maxila 1 se nombran según Lowry y Stoddart (1997). Las figuras presentadas fueron confeccionadas con el auxilio de una cámara clara.

SISTEMÁTICA

Familia Lysianassidae Dana, 1856
Subfamilia Lysianassinae Dana, 1856
Tantena gen. nov.

Especie tipo *Tantena zlatarskii* sp. nov.

Diagnosis: Antena 1 con el artejo 1 del pedúnculo provisto de calinóforos en ambos sexos. Antena 2 con artejo 5 articulado en la zona media del artejo 4, en ambos sexos; flagelo muy corto. Epistoma y labio superior separados. Mandíbula izquierda con *lacinia mobilis* pequeña y trífida; molar formado por un pequeño pliegue, con setas cortas. Lóbulo externo de la maxila 1 con siete setas dentadas (ST 7) y cuatro setas A-D. Gnatópodo 1 simple. Coxas 1-4 con reborde ventral. Pereiópodos 3 y 4 del macho con setas en margen posterior de los artejos 4 y 5. Urópodo 3 con pedúnculo muy corto.

Diagnosis (in English). Article 1 of peduncle on antenna 1 with calinophore in both sexes. Article 5 on antenna 2 inserted at middle point of article 4, in both sexes; flagellum very short. Epistome and upper lip separated. Left mandible with lacinia mobilis small, with tree tips. Molar a small fold, bearing short setae. Outer lobe of maxilla 1 with 7 toothed setae (ST 7) and with four setae (A-D) present. Gnathopod 1 simple. Coxae 1-4 with sick edge. Pereiopods 3 and 4 of male bearing short setae on posterior border of articles 4 and 5. Uropod 3 with short peduncle.

Comparaciones. *Tantena* gen. nov., difiere de todos los géneros citados para la región y del resto del Océano Mundial fundamentalmente, debido a la presencia de la antena 2 con el artejo 5 no articulado en la zona distal del artejo 4, en ambos sexos, como es común en los otros géneros descritos de Lysianassidae. Tampoco conocemos otro anfípodo que presente la antena 2 como la de este nuevo género.

Difiere de *Aristias* Boeck, 1871 y de *Boca* Lowry y Stoddart, 1997 por presentar la coxa 1 casi del largo de la 2, y poseer la rama externa del urópodo 3 formada por un artejo y presentar el telson entero y redondeado. Las diferencias con *Cyphocaris* Boeck, 1871 son tan evidentes que no merece la pena argumentarlas, con el simple hecho de observar la cabeza en ambos géneros se pueden discriminar. Difiere de *Ensayara* Barnard, 1964, por presentar las coxas 1-4 sin setas marginales y pereiópodo 3 con el artejo 7

simple. De *Aruga* Holmes, 1908, por tener un molar más pequeño y casi desprovisto de setas; presentar la *lacinia mobilis* trífida y llevar un artejo en la rama externa del urópodo 3.

Además, *Tantena* gen. nov., difiere de *Bonassa*, al poseer la *lacinia mobilis* y el urópodo 3 con pedúnculo muy corto. De *Concarnes* Barnard y Karaman, 1991, por llevar un flagelo accesorio en la antena 1 formado de tres artejos cortos, presentar la rama externa del urópodo 3 con un artejo solamente y llevar el telson entero y redondeado. De *Dissiminassa* Barnard y Karaman, 1991, por poseer la *lacinia mobilis* trífida, llevar un artejo en la rama externa del urópodo 3 y presentar el telson entero, redondeado y desnudo. De *Eclepticus* Lowry y Stoddart, 1997, por presentar el dactilo del gnatópodo 1 simple y poco setoso, la *lacinia mobilis* trífida, el molar pequeño y desprovisto de setas y la rama externa del urópodo 3 simple.

Tantena gen. nov., difiere de *Lysianopsis* Holmes, 1903 y *Shoemakerella* Pirlot, 1936, los géneros más afines, debido a la presencia de la *lacinia mobilis* trífida, el palpo mandibular sin setas terminales, el artejo 7 del gnatópodo 1 con setas dispersas, dispuestas circularmente y el artejo 2 del gnatópodo 1 con borde anterior desprovisto de setas.

Las diferencias más notables con *Hippomedon* Boeck, 1871, son el ojo redondeado, el artejo 3 del palpo mandibular no falcado y desprovisto de setas, el gnatópodo 1 simple, el epímero 3 con ángulo posteroventral redondeado, la rama externa del urópodo 3 con un artejo y el telson entero. Difere de *Orchomenella* Sars, 1890, *Rimakoroga* Barnard y Karaman, 1987 y *Tryphosella* Bonnier, 1893, principalmente por poseer el gnatópodo 1 simple, el telson entero y el urópodo 3 con la rama interna compuesta de dos artejos.

Se diferencia de *Aroui* Chevreux, 1911, por presentar el dorso del urosoma sin constricción, el tercer artejo del palpo mandibular no falcado, el lóbulo interno de la maxila 1 con una seta, el lóbulo interno de la maxila 2 normal y paralelo al externo, la rama interna del urópodo 2 simple, telson entero. Se distingue de *Stephomyx* Lowry y Stoddart, 1989 al presentar las antenas cortas y normalmente dispuestas, la coxa 1 casi del largo de la 2, la rama interna del urópodo 3 simple y el telson muy corto y redondeado.

Difere de *Socarnopsis* Chevreux, 1911 por presentar el artejo 2 de los pereiópodos 5-7 con el borde posterior entero y poseer el telson redondeado, corto y entero. Finalmente, se diferencia de *Miramarassa* Ortiz, Lalana y Lio, 1999, por presentar el cuerpo mucho más ancho, el artejo 3 del palpo mandibular alargado, el gnatópodo 1 simple, el borde posterior del artejo 2 de los pereiópodos 5-7 entero y el telson muy corto y redondeado. Por otra parte, las características generales de *Tantena* gen. nov., concuerdan perfectamente con la diagnosis de Lowry y Stoddart (1997) para la subfamilia Lysianassininae.

Etimología. *Tantena*, por presentar el artejo 5 de la antena 2 articulado en la zona media del artejo 4, dándole un aspecto de letra “T”, a la mencionada pieza. Por ello, se combina esa letra con la palabra antena.

Tantena zlatarskii sp. nov.
(Figs. 1-3)

Descripción del holótipo macho. Longitud 1.8 mm. Cuerpo ancho y comprimido, sin crestas o setas dorsales. Cabeza muy corta, de la mitad de su altura. Rostro vestigial. Ojo grande y redondeado, mucho más alto que largo, con omatídios muy evidentes en su

periferia, ojos relativamente juntos en vista dorsal. Masa bucal piramidal, con el epistoma muy poco proyectado. Antena 1 con el artejo basal del pedúnculo muy grueso; el 2 y el 3 casi de la mitad del diámetro del 1. Flagelo accesorio con 3 artejos; artejo distal más corto que el 2, con cuatro setas alargadas. Flagelo principal con un penacho de 7 calinóforos posteriores y un calinóforo anterior, en el artejo 1; artejos 2 y 3 con dos calinóforos posteriores y uno anterior; artejos 4 y 5 con una seta posterior y otra anterior. Antena 2 con el artejo 3 más corto que el 4; artejo 5 insertado en el punto medio del artejo 4, con lo cual la antena se asemeja a una letra “T”; flagelo de 3 artejos; artejo distal con dos piezas pequeñas insertadas que le dan un aspecto quelado a la antena.

Labio superior redondeado; borde con un punto medio marcado. Labio superior sin lóbulos internos; lóbulos mandibulares bien marcados. Maxilípedo poco setoso; con el lóbulo interno llegando al mismo nivel del artejo basal del palpo, armado con dos setas odontoideas; lóbulo externo ensanchado, llegando hasta el nivel del artejo 2 del palpo; palpo de 4 artejos; artejo distal más corto que el 3. Maxila 1 con el lóbulo interno estrecho y alargado; con una seta distal; lóbulo externo con siete setas dentadas (ST 7) y con cuatro setas A-D presentes; palpo con el artejo basal muy corto; artejo distal con el borde superior aserrado.

Mandíbulas con incisivos no perceptibles; molar pequeño, con setas cortas marginales; cuerpo de ambas mandíbulas con 3 setas accesorias; palpo con el artejo 2 curvado, más largo que el 3, con dos setas cortas distales; artejo 3 continuando la curvatura del artejo precedente, con una serie muy discreta de estrías. Mandíbula izquierda con lacinia mobilis trífida y pequeña. Maxila 2 con ambos lóbulos paralelos; con el lóbulo externo más alto y ancho que el interno; con nueve setas terminales; lóbulo interno con 9 setas terminales y subterminales.

Coxas 1-4, casi desprovistas de setas con un reborde ventral dispuesto a 90°. Coxa 1 ensanchada distalmente; casi del largo de la 2; con una muesca posteroventral. Coxa 2 cuadrangular; con una muesca en la misma posición que la de la coxa 1. Coxa 3 curvada y ensanchada distalmente. Coxa 4 con el lóbulo posterior muy alto y corto. Coxas 5 y 6 cuadrangulares; coxa 7 subtriangular. Gnatópodo 1 poco setoso, con el artejo 2 muy largo; artejos 3 y 4 cortos; artejo 5 más largo que el 6 y el 4; artejo 7 simple; armado con setas plumosas o no, dispuestas circularmente.

Gnatópodo 2 con el artejo 2 alargado; artejos 3 y 5 casi del mismo largo; artejo 5 con setas cubriendo buena parte de los bordes anteriores y posteriores; artejo 6 más corto que el 5, con setas en la misma forma que en el 5; con un penacho de setas alargadas sobre el pequeño dactilo distal, bajo este, varias espinas cortas que le dan un aspecto escamoso a la zona. Pereiópodo 3 con el artejo 2 del largo de los artejos 4 y 5 juntos; artejo 4 formando un lóbulo anterior pequeño; artejo 5 más corto que el 6, artejo 6 con una espina estriada posterior y terminal; artejo 7 curvado y corto.

Pereiópodo 4 con el artejo 2 del largo de los artejos 4 y 5 juntos; artejo 5 más corto que el 4 y el 6; artejo 6 con una espina estriada, distal y posterior; artejo 7 curvado, más corto que el 6.

Pereiópodo 5 con el artejo 2 forma un amplio lóbulo posterior; artejo 4 con un lóbulo posterior dirigido hacia abajo, que se estrecha apicalmente. Pereiópodo 6 el más largo; con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior cuadrangular; artejo 4 formando un lóbulo posterior mucho más discreto que el del pereiópodo 5; protege al artejo 5

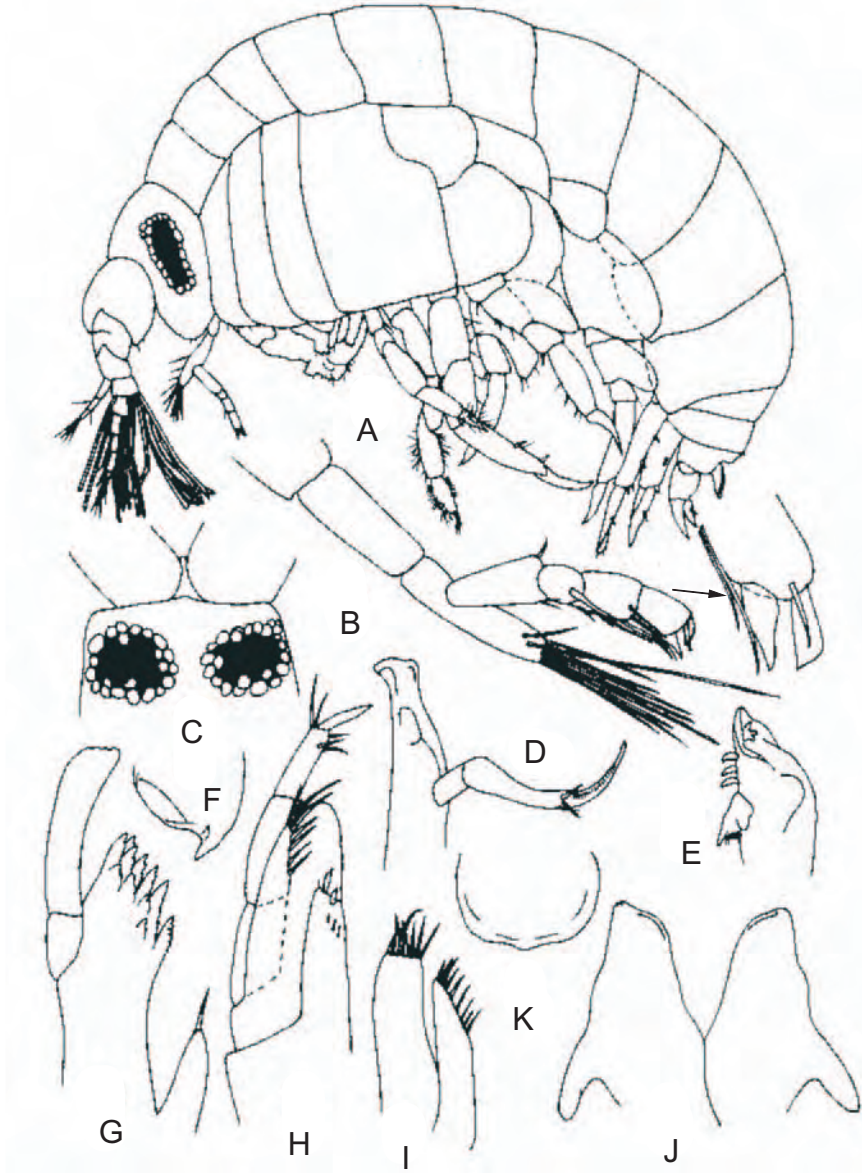


Fig. 1. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho. A, vista lateral del cuerpo; B, antena 2; C, vista polar de la cabeza; D, mandíbula derecha; E, mandíbula izquierda; F, epistoma; G, maxila 2; H, maxilípido; I, maxila 2; J, labio inferior.

perfectamente; artejo 6 un poco más largo que el 7. Pereiópodo 7 más corto que el 6; con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior cuadrangular; artejo 4 forma un lóbulo posterior subtriangular, que protege al artejo 5; artejo 6 más largo que el 7.

Pleópodo 1 con un par de espinas de acoplamiento. Urópodo 1 con el pedúnculo del largo de su rama externa; con dos espinas posteriores intermedias, separadas entre sí; rama externa con una espina posterior y media y otra subdistal posterior; rama interna

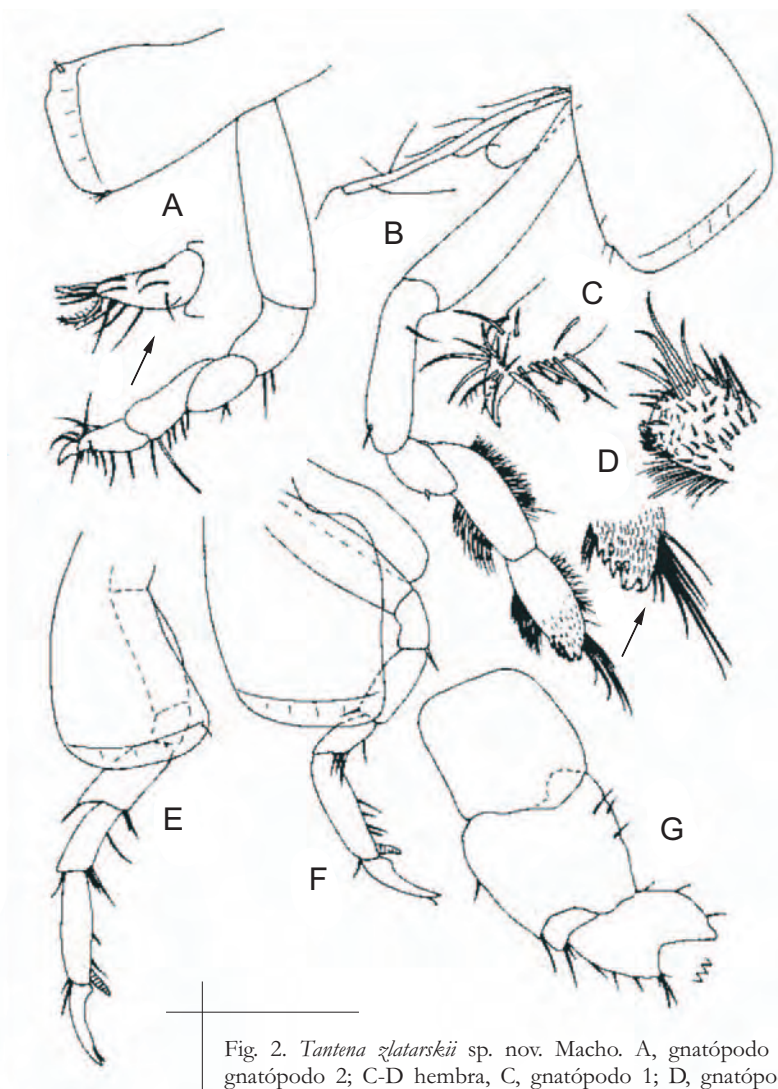


Fig. 2. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho: A, gnatópodo 1; B, gnatópodo 2; C-D hembra, C, gnatópodo 1; D, gnatópodo 2. Macho: E, pereiópodo 3; F, pereiópodo 4; G, pereiópodo 5.

desnuda. Urópodo 2 más corto que el 1, con el pedúnculo del mismo largo que su rama externa; con una espina posterior intermedia y otra posterodistal; rama externa desnuda; rama interna con una espina posterior, subdistal. Urópodo 3 con el pedúnculo muy corto. Con la rama externa un poco más larga que la interna; formada por un solo artejo. Telson redondeado, muy corto y prácticamente desnudo.

Hembra. Muy semejante al macho. Antena 1 con el artejo 1 del pedúnculo más estrecho; que en el macho; con muy pocos calinóforos en el flagelo principal. Oostegitos estrechos y no muy setosos. Gnatópodo 2 con menos espinas escamosas debajo del dactilo, en el artejo 6. No conocemos otro anfípodo lisianásido con las características de la antena 2 antes descritas, tanto en el Atlántico Occidental Tropical como en el resto del Océano mundial.

Tipos. **Holótipo** macho adulto, CUBA, Playa Baracoa, Provincia La Habana; 3 m;

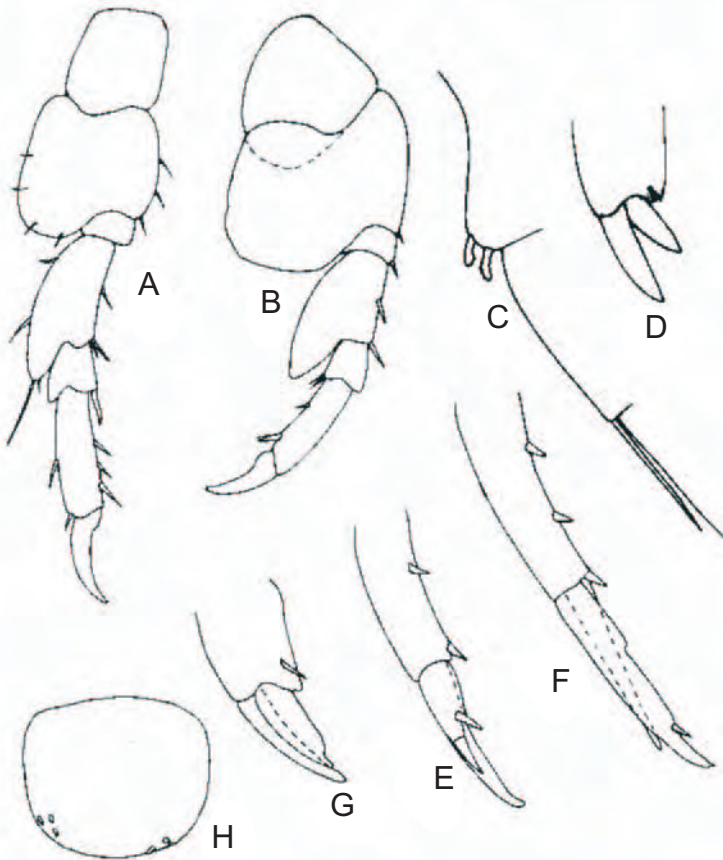


Fig. 3. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho. A, pereiópodo 6; B, pereiópodo 7; C, pleópodo 1 con las espinas de acoplamiento; D, urópodo 3 de la hembra. Macho: E, urópodo 2; F, urópodo 1; G, urópodo 3; H, telson.

14.vii.2004; col. C. Varela, depositado en la colección de invertebrados del Centro de Investigaciones Marinas, Ciudad de La Habana. **Parátipos:** 1 macho adulto y 1 hembra ovígera (con un huevo), con los mismos datos que el holótipo y depositados en la misma colección.

Etimología. Especie dedicada a nuestro maestro, colega y amigo, el Dr. Vasil Zlatarski, por sus destacadas contribuciones al conocimiento de los corales fósiles y recientes del Archipiélago Cubano.

Familia Ochlesidae Stebbing, 1910

Género *Curidia* Thomas, 1983

Curidia monicae sp. nov

(Figs. 4-6)

Diagnosis. Antena 1 con el artejo 1 mas de dos veces el largo del 2, con setas terminales en los lóbulos posteriores de los artejos 1 y 2. Antena 2 con el lóbulo posterior del artejo 4 menos de la mitad del largo del 5. Coxa 1 no redondeada posteriormente. Artejo 2 de ambos gnatópodos del doble del largo del 3. Pereiópodos con uñas en sus dactilos.

Diagnosis (in English). Article on antenna 1 twice longer than 2, with terminal setae on posterior lobes on articles 1 and 2. Posterior lobe of article 4 of antenna 2, less than half length of 5. Coxa 1 not rounded posteriorly. Article 2 of both gnathopods, to times longer than 3. Pereiopods with nail on article 7.

Descripción de la hembra. Cuerpo comprimido lateralmente; segmento pereional 7 y pleonales 1-3 con procesos dorsales. Segmento 1 del urosoma alargado. Epímero 1 formando un ángulo posterior casi recto. Epímero 2 rectangular. Epímero 3 con un diente fuerte dirigido hacia atrás. Cabeza corta con el lóbulo cefálico agudo y prominente. Ojo pequeño con 20 omatídeos (13 en la hembra parátipo). Antena 1 sin flagelo accesorio; proceso posterior del artejo 1 de la antena 1 mas adelantado que la base del artejo 3; lóbulo posterior del artejo 3 tan largo como el del 2; artejo 3 mucho más corto que los anteriores; flagelo con el artejo basal que llega al mismo nivel del ápice del proceso posterior del artejo 2. Antena 2 llegando al mismo nivel de la 1.

Labio superior subtriangular, no muy agudo ventralmente. Mandíbulas semejantes y estrechas; incisivos formando una cresta recta con una pequeña prominencia en cada extremo; molar circular, muy poco triturador; palpo mandibular con tres artejos; artejo 1 el mas corto; artejo 2 un poco más largo, ambos desnudos; artejo 3 el más largo, con tres setas cortas equidistantes subterminales, con una serie de estrías faciales en los 2/3 distales del artejo. Maxilípodo con el lóbulo interno alargado, llegando hasta los 2/3 basales del externo; con tres setas terminales, de las cuales la interna es la más corta; lóbulo externo estrechándose hacia su extremo distal que es truncado apicalmente; con dos setas cortas submarginales en el punto medio de su borde interno y una larga externa y otra corta interna, en borde distal; palpo de un artejo corto armado de una seta distal que sobresale del extremo apical del lóbulo externo. Maxila 1 con el lóbulo interno alargado, con dos setas terminales y tres en margen interno; palpo corto,

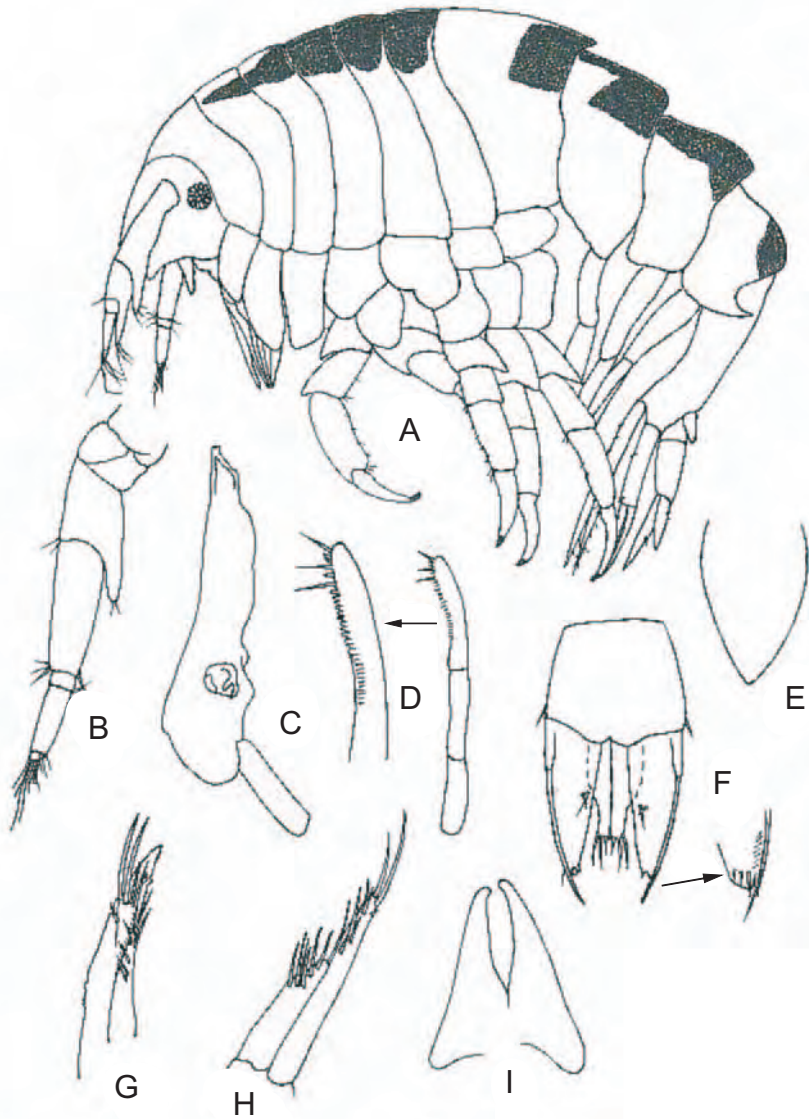


Fig. 4. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, vista lateral del cuerpo; B, Antena 2; C, mandíbula; D, palpo mandibular; E, labio superior; F, maxilípido; G, Maxila 1; H, maxila 2; I, labio inferior.

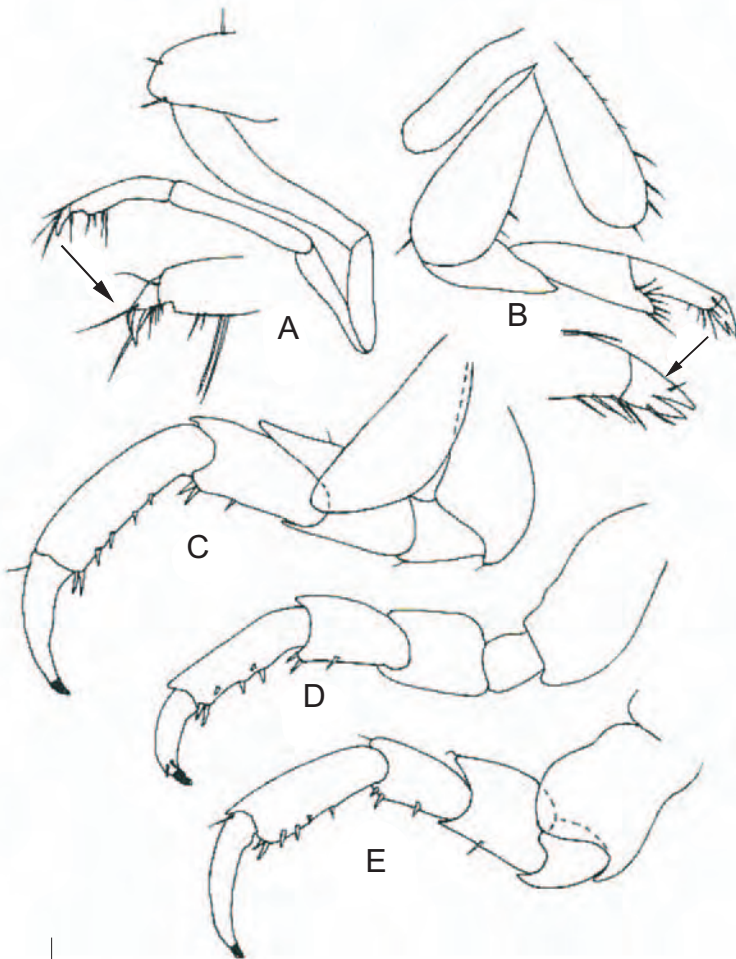


Fig. 5. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, gnatópodo 1; B, gnatópodo 2; C, pereiópodo 3; D, pereiópodo 4; E, pereiópodo 5.

con cuatro setas terminales alargadas. Maxila 2 con el lóbulo externo muy largo, con dos setas terminales y cuatro marginales; lóbulo interno con siete setas más cortas, equidistantes.

Coxa 1 redondeada anteriormente, con 4 setas marginales aisladas; de la mitad de la altura de la segunda. Artejo 2 del gnatópodo 1 curvado hacia atrás y estrecho hacia su parte distal; artejo 3 casi del largo del 4; artejo 5 mas largo que el 6; artejo 6 con su extremo distal posterior escotado y armado con una seta larga; dactilo con uña que lleva dos setas largas y dos cortas.

Coxa 2 larga y redondeada que lleva setas en su margen anterior; Gnatópodo 2 con

el artejo 2 ensanchado hacia su parte distal; artejos 3 y 4 formando lóbulo posterior; el del 3 con una seta distal; el del 4 con seis setas distales; artejo 6 algo mas corto y estrecho que el 5; con el dactilo bifido. Coxa 3 semejante a la 2, pero sin setas; artejo 2 corto y ensanchado distalmente; artejo 4 formando un lóbulo que protege al artejo 5 anteriormente; artejo 6 más largo que el 7, con cuatro espinas equidistantes en su borde posterior, con dos espinas distales posteriores en los artejos 5 y 6, dactilo con uña. Coxa 4 más corta que las dos anteriores; artejo 2 del pereiópodo 4 con su ancho máximo en la parte central; artejo 4 casi del largo del 5; artejo 6 mas largo que los anteriores; con dos pares de espinas en su borde posterior y otro distal; dactilo corto con uña. Coxa 5 cuadrangular; pereiópodo 5 con el artejo 2 corto y formando un lóbulo posterior redondeado; artejo 4 formando un pequeño lóbulo posterior aguzado distalmente; artejo 6 con cuatro espinas en su borde anterior; con dos espinas anterodistales; dactilo alargado con uña.

Coxa 6 más larga que alta; pereiópodo 6 con el artejo 2 formando un lóbulo posterior, armado con cuatro setas; artejo 4 con un lóbulo posterior aguzado que protege la mitad del 5; artejo 6 mucho más largo que el 5, con tres espinas en su borde anterior además de un par anterodistal; dactilo largo con uña. Coxa 7 alargada, con su borde posterior redondeado; pereiópodo 7 con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior ancho, de contorno redondeado; artejo 4 con lóbulo posterior aguzado que protege parte del artejo 5; artejo 6 con tres espinas anteriores y un par de espinas anterodistales; dactilo con uña. Urópodo 1 algo mas largo que los restantes; pedúnculo tan largo como sus ramas; con cuatro espinas marginales y otra distal lateral; rama interna con cuatro espinas internas laterales y 2 subterminales externas.

Urópodo 2 con dos espinas en el pedúnculo; Rama interna más larga que la externa; rama interna con tres espinas laterales y otra interna subterminal; rama externa con dos espinas subterminales externas y dos internas. Urópodo 3 con el pedúnculo del largo de la rama interna; rama externa $\frac{3}{4}$ del largo de la interna; con una seta subapical; rama interna con 2 setas subdistales externas y dos internas. Telson pequeño, subtriangular, con dos setas muy finas en la parte basal de los márgenes laterales.

Comparaciones. *Curidia debroganea* Thomas, 1983 fue descrita a partir de un macho y una hembra, mientras que *C. magellanica* Coleman y Barnard, 1991, de una hembra y 34 parátipos, al parecer hembras, pues no se ofrece dato sobre el macho de la especie. Por otra parte, Thomas (1983) al referirse a la hembra de *C. debroganea*, explica que es muy semejante al macho, salvo tener las cúspides (lóbulos) menos desarrollados y la falta de setas en el margen ventral de las antenas.

Por lo anterior, basaremos esta discusión en el análisis de las hembras mencionadas y las de *C. monicae* sp. nov. Las diferencias más notables entre *C. monicae* sp. nov y *C. debroganea* consisten en que el tercer artejo del palpo mandibular presenta una hilera de estrías faciales mientras que en *C. debroganea* aparecen dos. *C. monicae* sp. nov. la antenas 1 y 2 poseen setas ventrales en el ápice de sus artejos; el lóbulo del artejo 4 de la antena 2 es menos de la mitad del largo del artejo 5, mientras que en *C. debroganea*, en sus antenas, no existen setas ventrales y el lóbulo antes mencionado sobrepasa el punto medio del artejo 5. El artejo 2 del gnatópodo 1 es mucho más largo y curvo que el 3 en *C. monicae* sp. nov, mientras que en *C. debroganea* es corto, de igual largo que el 3 y casi recto. El pedúnculo del urópodo 1 en *C. monicae* sp. nov. posee cuatro espinas marginales y la rama interna seis espinas, mientras que en *C. debroganea* su pedúnculo lleva tres espinas marginales y la rama interna está armada

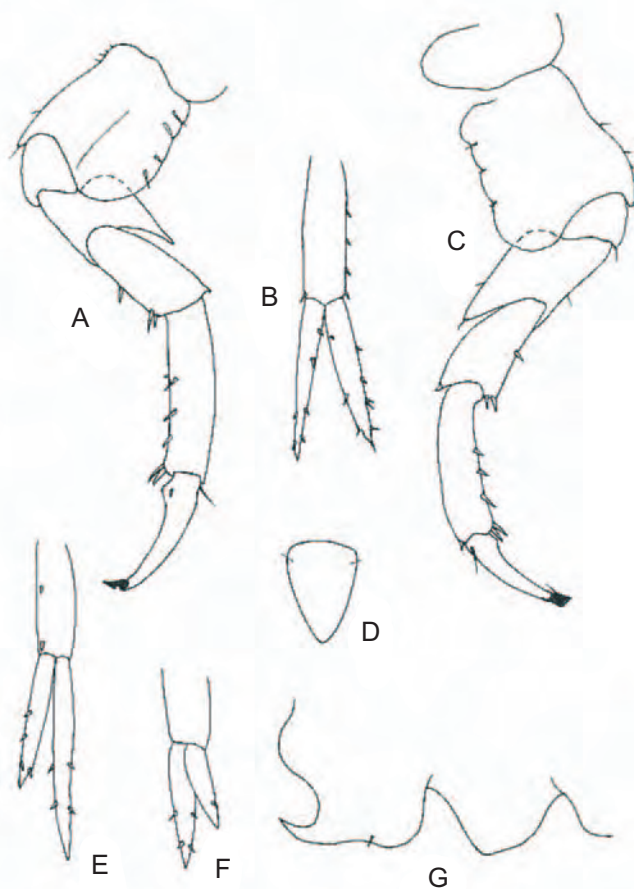


Fig 6. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, pereopodo 6; B, urópodo 1; C, pereopodo 7; D, telson; E, urópodo 2; F, urópodo 3; G, epímeros 1-3.

con cuatro espinas.

Una diferencia notable entre ambas especies es la coloración, ya que en *C. monicae* sp. nov. existen manchas grandes dorsales en los segmentos 2-6 del pereion y los tres pleonales, presentando sus patas y antena 2 sin bandas de color. En *C. debroganea* hay manchas en los segmentos pereionales, aunque en los del 1 al 6 son pequeñas y la del 7 es circular y mayor que las anteriores; los artejos 5 y 6 de los pereopodos 3-7 poseen una banda de color. La antena 2 lleva una banda en los artejos 4 y 5 del pedúnculo y en el primero del flagelo. Finalmente, cabe señalar que *C. monicae* sp. nov. posee uñas en todos sus pereopodos, las cuales no existen en *C. debroganea*.

De *C. magellanica*, *C. monicae* sp. nov., difiere en que todos los lóbulos posteriores de

sus antenas son más cortos que el artejo siguiente, mientras que en *C. magellanica* alcanzan el final del mismo. El artejo 2 del gnatópodo 1 es más largo y curvado. Además el artejo 2 del gnatópodo 2 en *C. monicae* sp. nov., es ancho distalmente mientras que en *C. magellanica* es del mismo ancho en toda su extensión. Por otra parte, la armadura general de los pereiópodos es mas fuerte en *C. monicae* sp. nov, que en *C. magellanica*. También, el pedúnculo del pleópodo 1 en *C. monicae* sp. nov. lleva solo cuatro espinas marginales en tanto, en *C. magellanica* son siete. *C. monicae* sp. nov. presenta el patrón de manchas ya citado, mientras que *C. magellanica*, según la descripción original, lleva todo su cuerpo sin manchas (Coleman y Barnard, 1991).

Tipos. Holótipo hembra adulta (parcialmente disecada); 1.3 mm; CUBA, Playa Baracoa, costa Norte de la Provincia La Habana; fondo rocoso con macroalgas; 20 m; 24.vii.2004; col. C. Varela; depositada en la colección de Invertebrados del Centro de Investigaciones Marinas, de la Universidad de La Habana. **Parátipo:** hembra joven; 1.1mm; con los mismos datos que el holótipo y conservada juntos.

Etimología. Especie dedicada con cariño a Mónica Ortiz, la hija del primer autor (MO).

REFERENCIAS

- Coleman, C. O. y J. L. Barnard 1991. *Curidia magellanica*, new species, from Magellan Strait (Crustacea: Amphipoda: Ochlesidae). Proc. Biol. Soc. Washington 104: 269-278.
- Lowry, J. y E. Stoddart 1997. Amphipoda Crustacea IV. Families Aristiidae, Cyphocarididae, Endeavouridae, Lysianassidae, Scophelochelidae, Uristidae. Mem. Hourglass Cruises. X, part 1 148 pp.
- Ortiz, M. 1978. Invertebrados marinos bentónicos de Cuba. 1. Crustacea, Amphipoda, Gammaridea. Ciencias, serie 8, Invest. Mar., 38,:3-10.
- Ortiz, M.; R. Lalana y V. Lio 1999. Un nuevo género y una nueva especie de anfípodo marino (Amphipoda; Aristiidae) de Cuba. Avicennia 10/11:137-142.
- Ortiz, M.; A. García-Debrás y R. Lalana 2003. Una especie nueva de anfípodo anquialino del género *Socarnopsis* (Amphipoda, Lysianassidae) del sistema cavernario de Playa Girón, Cuba. Avicennia 16:71-76.
- Thomas, J. D. 1983. *Curidia debrogania*, a new genus and species of Amphipod (Crustacea: Ochlesidae) from the Barrier Reefs of Belize. Proc. Biol. Soc. Washington 96 (1): 127-133.