



Programa de Asociación de País Apoyo al Programa de Lucha Contra la Desertificación y la Sequía (CPP)

Proyecto 5

Lecciones aprendidas
Periodo de aplicación del CPP hasta 2013

Las lecciones aprendidas que a continuación se listan, fueron levantadas a solicitud del PNUD el 26 de julio del 2013 según tres temas sustantivos:

- Diseño con un enfoque programático
- Proceso de aprobación de cada proyecto y asignación de fondos
- Articulación de cada proyecto en el marco del Programa.

Lecciones aprendidas sobre el Diseño con un enfoque programático

1. El diseño del CPP debe estar basado en antecedentes teóricos, como es el caso del Programa de Lucha contra la Desertificación y su estrategia, y prácticos que son los resultados de su aplicación.
2. El enfoque programático debe considerar el trabajo al largo plazo, como mínimo de diez años, y la diversidad de temas con un fin común.
3. Necesidad de definir claros objetivos generales (para el CPP) y específicos (para sus proyectos). Resultó positivo el diseño del CPP con dos objetivos generales (fortalecimiento de capacidades y demostraciones en el terreno) y de sus proyectos enfocados al bien hacer de los recursos naturales principales y de tecnologías compatibles.
4. El manejo adaptativo debe ser considerado un principio para favorecer el dinamismo de las acciones de asociación dentro del Programa.
5. Debe primar la cooperación efectiva entre los actores pero con responsabilidades diferenciadas, tanto los nacionales como de las Agencias de implementación.

6. Visualizar el CPP con enfoque sistémico y en la concepción de sus resultados, permite su comprensión integral a corto y mediano plazos.
7. Para garantizar la sostenibilidad del CPP, es necesario incorporar sus objetivos y productos, como parte de la vida de la Nación. Una vía para ello, es adaptar los objetivos del CPP como parte de la creación de capacidades de las entidades estatales asociadas así como la incorporación de las acciones dentro de los procedimientos, planes y estrategias nacionales de desarrollo, en el Plan de la Economía nacional contando con el financiamiento correspondiente, entre otras.

Lecciones aprendidas en el Proceso de aprobación de cada proyecto y asignación de fondos

8. El proceso de elaboración y aprobación del CPP requiere de mayor tiempo, de manera que los proyectos queden avanzados en su diseño para su aprobación posterior.
9. La flexibilidad en el manejo del presupuesto de los proyectos del Programa permite la adopción de prioridades en correspondencia con el contexto actual cambiante y dado las características del largo plazo del CPP.
10. El presupuesto de composición fija en sus líneas presupuestarias, no beneficia el aprovechamiento de capacidades nacionales de cofinanciamiento.
11. Por tratarse de un Programa de largo plazo, cuyo período de vida supera a la dinámica de rotación del personal del GEF, la asignación de los fondos para cada proyecto del CPP deberá tener mayor claridad y especificidad dentro de los mecanismos financieros del GEF.

Lecciones aprendidas relacionadas con la articulación de cada proyecto en el marco del Programa.

12. Cada proyecto debe tener su propia personalidad y contribuir a la solución de un segmento del problema o barreras planteadas en el CPP.
13. Resultó positivo el esquema de proyectos del CPP los cuales son escalonados en el tiempo y entre sí. Este diseño permite la adopción de lecciones aprendidas por parte de los proyectos sucesores, La articulación de objetivos y el aprovechamiento de capacidades instaladas.
14. Igualmente positiva es la flexibilidad del momento de inicio y fin de los proyectos dentro del esquema, en correspondencia con el establecimiento de capacidades previstas.

15. La Unidad de Coordinación Central del CPP, la experiencia del proyecto 5 como bastión del monitoreo y la evaluación programáticas, así como la existencia de Órganos de coordinación (CDN y Grupo Técnico) y de asesoría técnica comunes (Grupo Nacional de Lucha contra la desertificación y la Sequía y Grupo de Expertos de MST), constituyen elementos positivos en el esquema de implementación.
16. Las Oficinas de implementación de los proyectos, vinculadas a las instituciones líderes de los proyectos, constituyen una fortaleza y garantía de sostenibilidad de los proyectos.
17. Concebir la elaboración de los POA y PIR como un proceso de creación entre los miembros de la dirección del proyecto (coordinadores y jefes de subproyectos y resultados) propicia el mejor ajuste y veracidad de la información. Este proceso, iniciándose con métodos de despachos individuales y culminando con validaciones y valoraciones colectivas, permite profundizar y ganar en conocimientos tanto del procedimiento como de sus resultados. Las recomendaciones del revisor regional, deben ser igualmente analizadas en el contexto del intercambio colectivo.

Julio 2013
Mnu