

# Auditoría Integral de Información y Conocimiento en la Agencia de Medio Ambiente

**Grupo de trabajo:** Lic. Gabrielle González Someillán

Dr. C. Magda León Santos

Dr.C. Déborah Torres Ponjuán

Lic. Niliek Silva Alés

Lic. Amaury Bécquer



## Alcance de la Auditoría Integral de Información y Conocimiento

Total de instituciones: 8

Total de encuestados: 46

Instituciones	Cantidad de participantes
AMA	2
IGT	7
MNHNC	3
ANC	5
ICIMAR	6
IES	6
IGA	5
INSMET	12

## Principales resultados del diagnóstico preliminar

La principal fuente de información identificada son las publicaciones especializadas. No se reconoce como fuentes a las bases de datos, repositorios, portales web, entre otros.

La información crítica está centrada fundamentalmente en información económico-financiera, de proyectos y programas nacionales e internacionales y servicios científico-técnicos.



Los procesos de gestión de información y conocimiento son débiles, con poca integración. Presentan apoyo en canales informales e intercambio a través de contactos personales y personas expertas.

Se percibe falta de sinergia entre las áreas para gestionar información y conocimiento. Se evidencia la necesidad de actualizar el equipamiento tecnológico y desarrollar una Intranet.

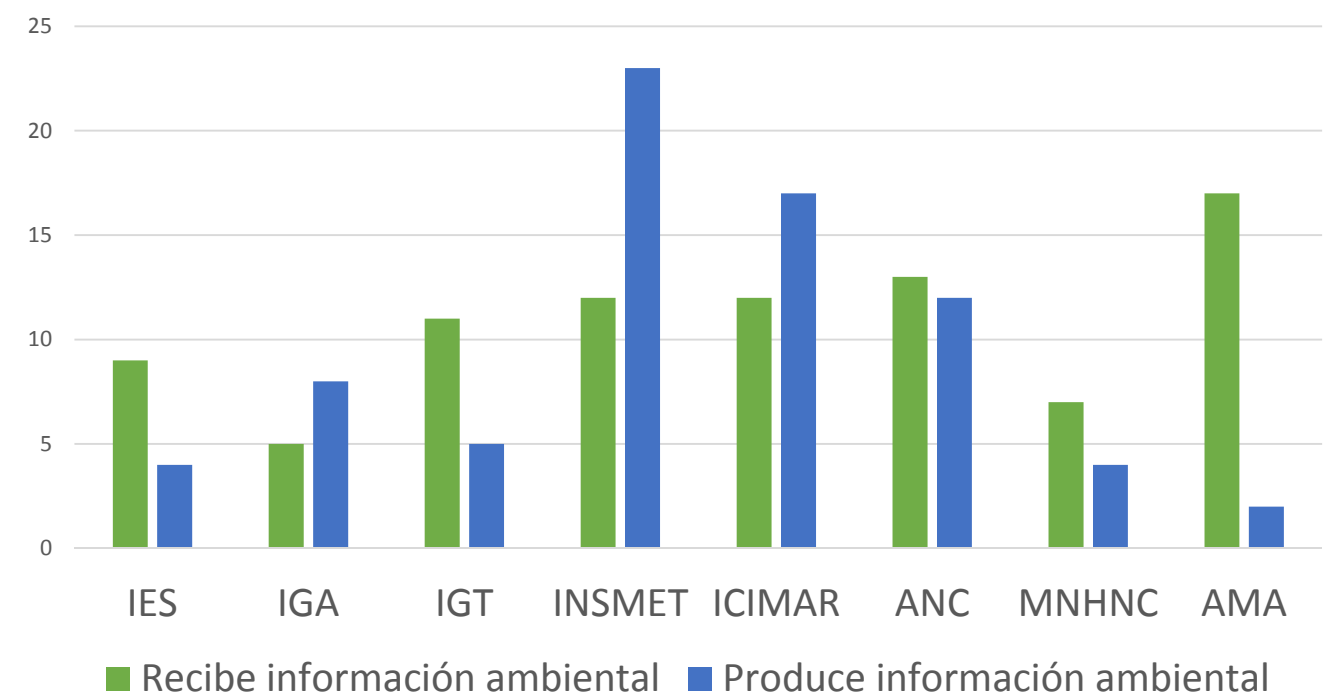
Las principales deficiencias identificadas en la gestión de I+C son la insuficiente infraestructura tecnológica con que cuentan las instituciones y la existencia de duplicidad de información resultante de la realización de diferentes procesos.

# Análisis del inventario de información

## Temas específicos de información ambiental

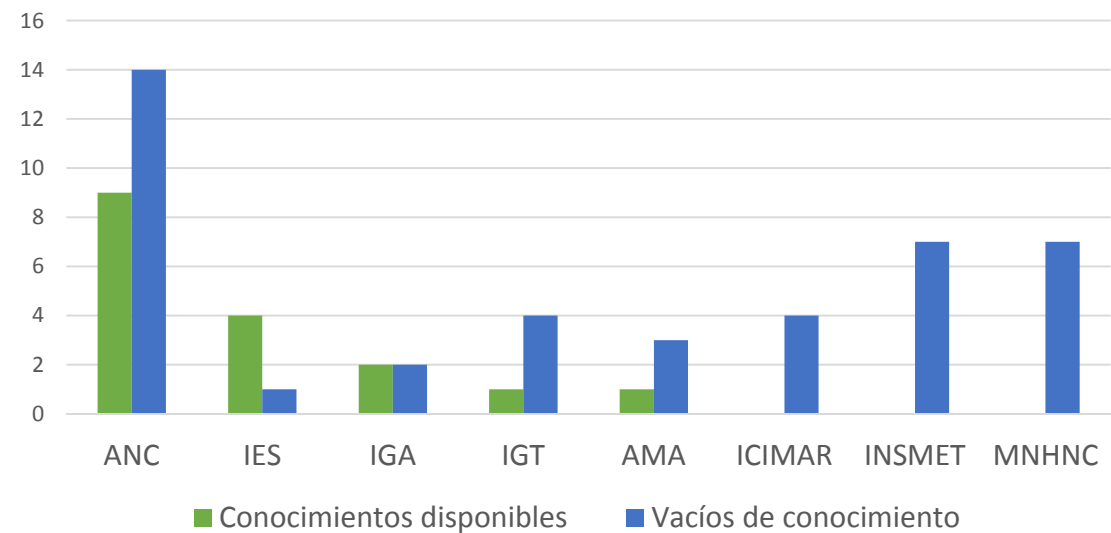


## Instituciones reciben /producen información ambiental



# Análisis del inventario de conocimiento

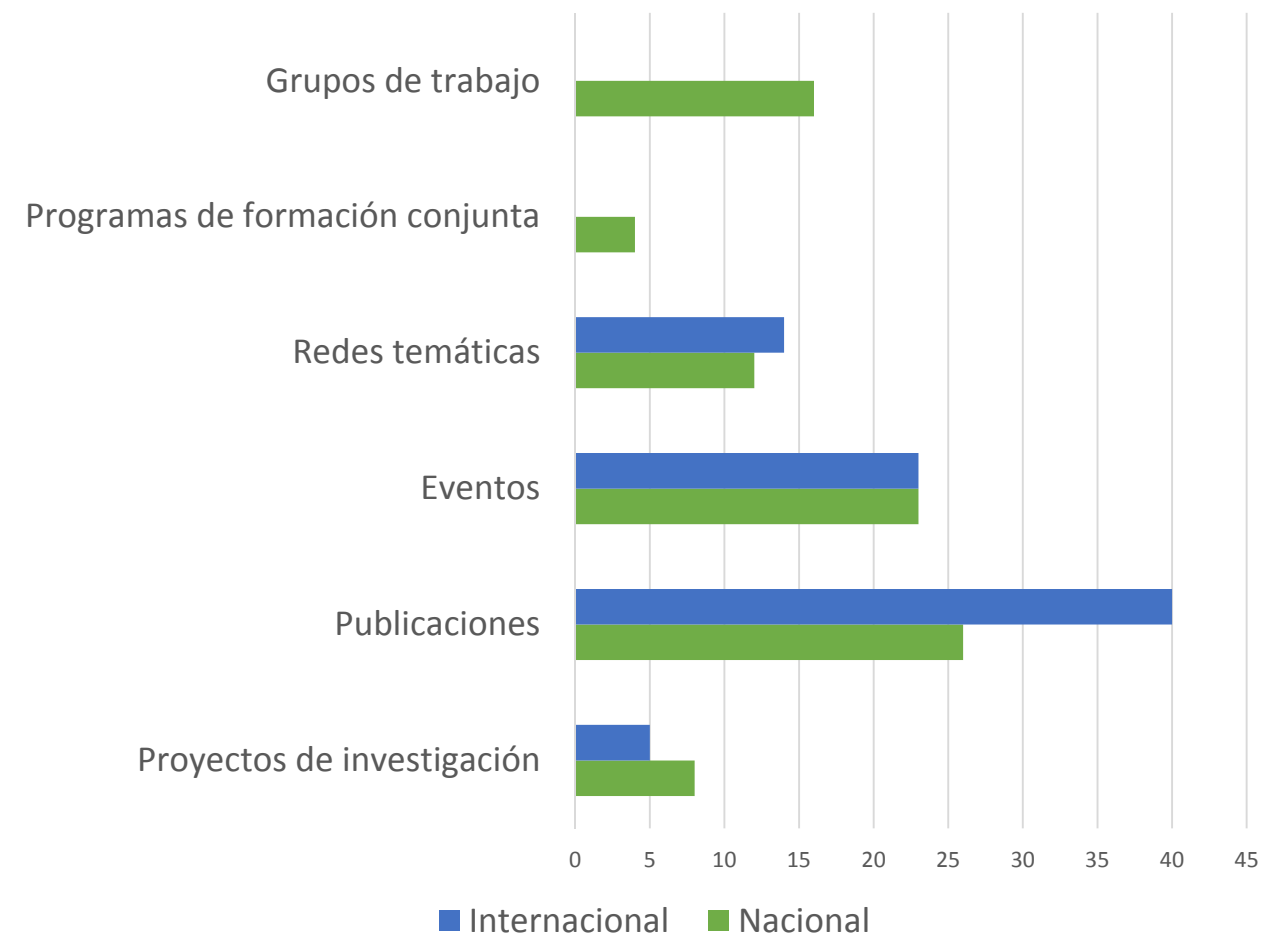
## Vacíos de conocimiento



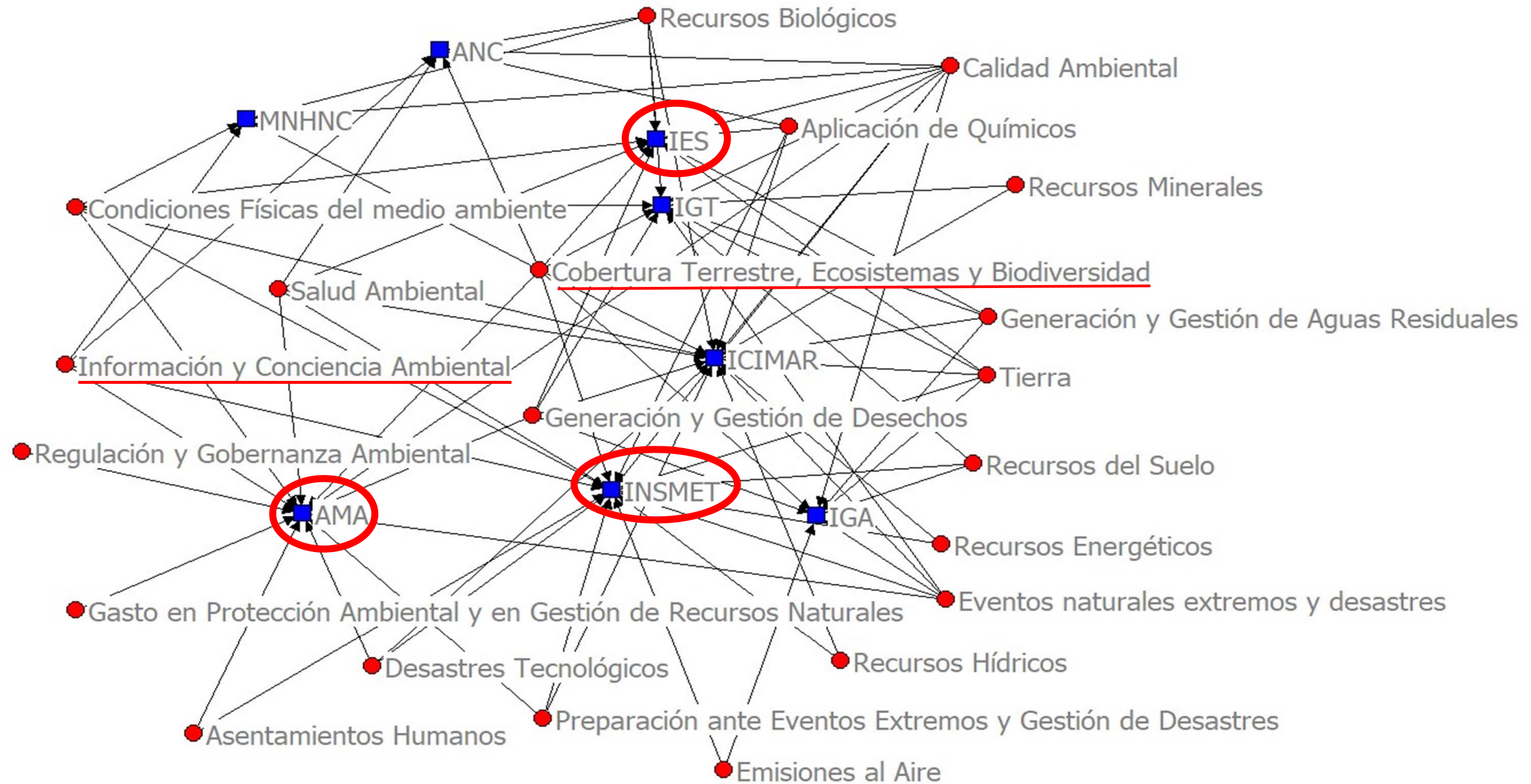
## Experticia



## Capital intelectual

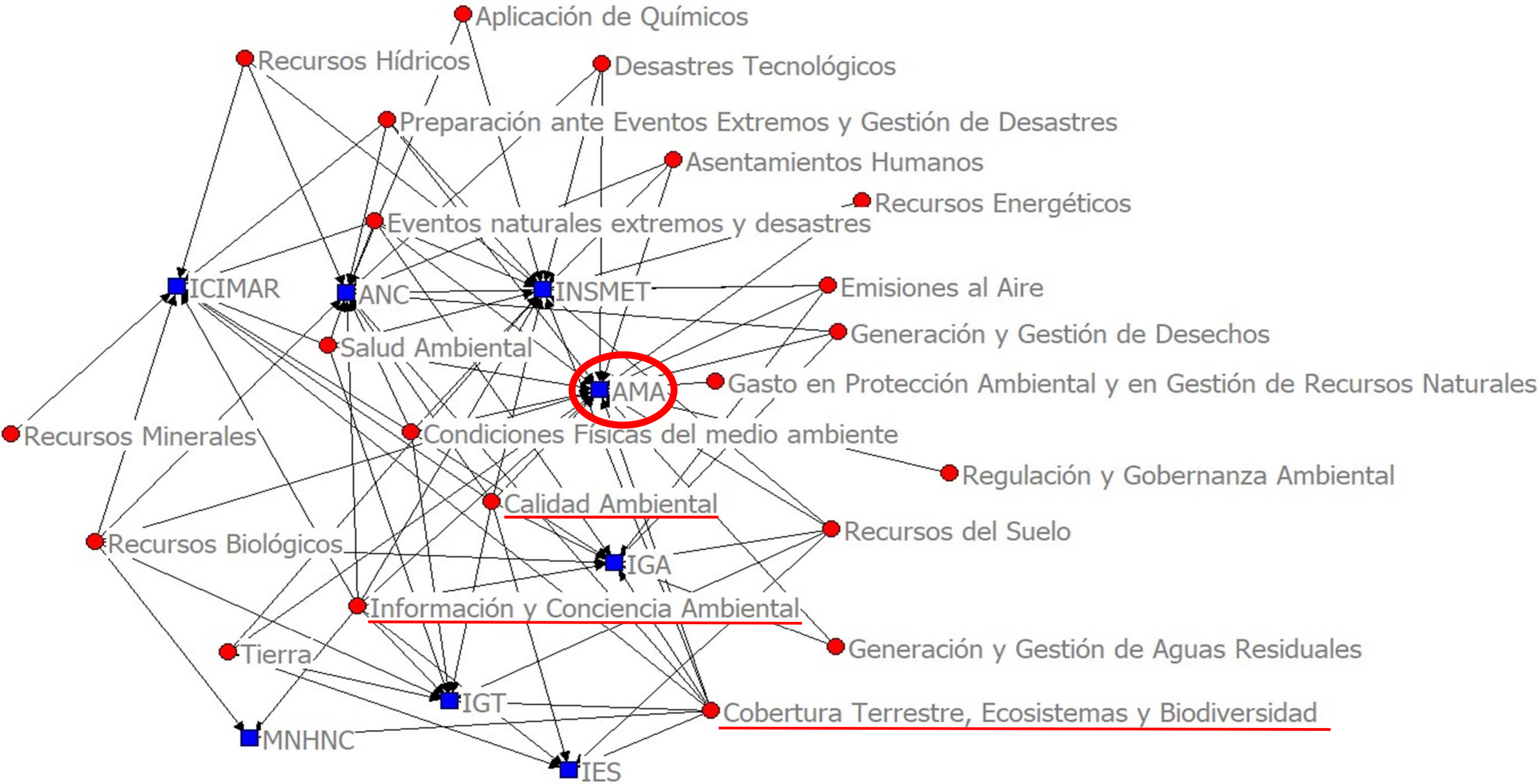


# Análisis del flujo de información





# Análisis del flujo de conocimiento



## Puntos a resaltar



Poca participación de trabajadores,  
cero de los directores de las  
instituciones



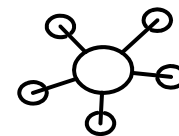
La información crítica varía en dependencia  
del tipo de información, el área y los procesos  
con los que cada persona interactúa



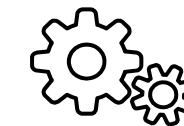
No se reconocen fuentes de  
información esenciales (personales e  
institucionales)



No está definida la responsabilidad de  
cada cual respecto a la información y el  
conocimiento organizacional. No hay  
acciones para retener el conocimiento



Es necesario contrastar las prácticas  
asociadas a la gestión ambiental en los  
territorios provinciales, con la visión  
centralizada desde las instituciones de  
la AMA



La definición del sistema de información  
debe apoyarse en una red de canales y  
flujos de información bien definidos, con  
procedimientos asociados



Creación de grupos de trabajo integrados por miembros con diferentes niveles de experiencia, con el objetivo de generar transferencia de conocimientos

Debe existir un repositorio de buenas prácticas, alimentado por expertos y comunidades de práctica.

Debe crearse un repositorio audiovisual, que incluya documentales, reportajes, noticias, etc.

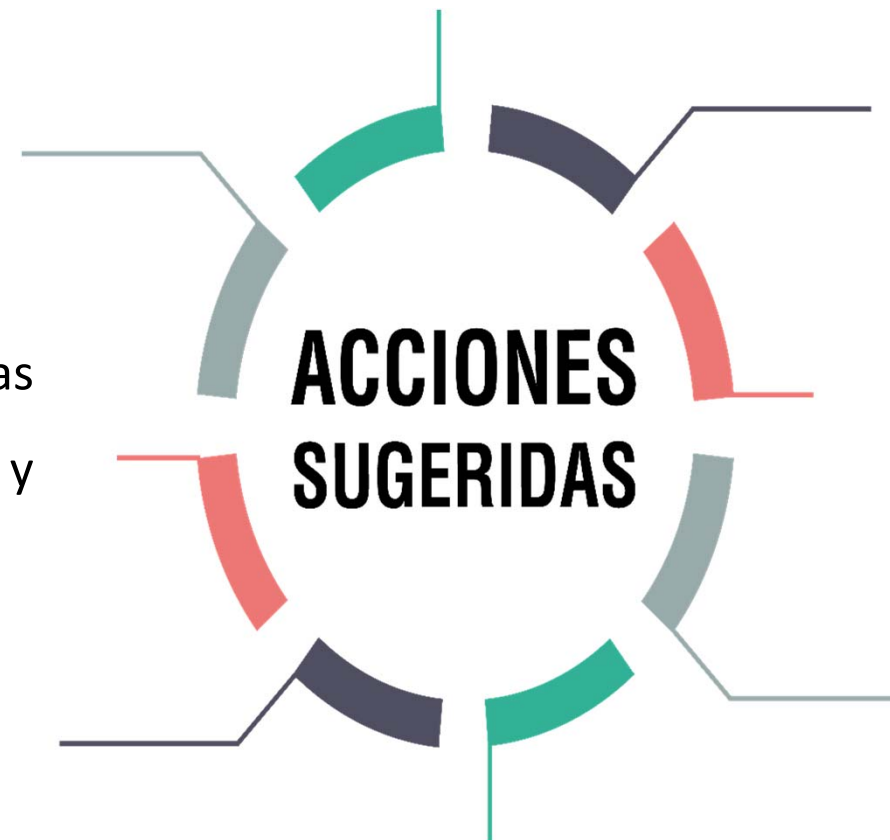
Debe crearse un programa de desarrollo de competencias mediáticas e informacionales que se apoye en el uso de las tecnologías.

Almacenar el conocimiento mediante la elaboración de procedimientos, así como documentación de resultados de proyectos exitosos.

Auditar y ordenar el actual repositorio del IGT, y revisar niveles de acceso, y qué información pública se debe dejar

Debe existir un directorio de expertos (no sólo en el trabajo ambiental) que ayude a la toma de decisiones

Es vital solucionar la gestión del conocimiento entre los proyectos que impactan a los mismos territorios y sectores de la economía.



# Auditoría Integral de Información y Conocimiento en la Agencia de Medio Ambiente

**Grupo de trabajo:** Lic. Gabrielle González Someillán

Dr. C. Magda León Santos

Dr.C. Déborah Torres Ponjuán

Lic. Niliek Silva Alés

Lic. Amaury Becquer

