

Grupos y actores sociales en la cuenca hidrográfica superficial del río Quibú. Percepción y opinión de los mismos acerca de la participación comunitaria en temas de medio ambiente y de salud.

Dr. René A. González Rego
Facultad de Geografía
Universidad de La Habana

Introducción

El presente documento se elabora a partir de un conjunto de reflexiones preliminares surgidas durante el proceso de desarrollo de la estructura teórico – metodológica para el cumplimiento de la tarea 20 del proyecto de investigación CAESAR, desarrollado por la Facultad de Geografía de la Universidad de La Habana de manera conjunta con la Universidades de Munich, Autónoma de Madrid y Nacional Autónoma de México.

Mediante el desarrollo de esta tarea se pretende Identificar y evaluar, a través del trabajo de campo y la aplicación de un cuestionario, los niveles de percepción y opinión de los diferentes grupos y actores sociales acerca del estado actual y las causas de la situación ambiental y de salud, tanto a escala global como local, a lo que se une la elaboración de un diagnóstico de la participación comunitaria en dichas esferas.

Todos estos instrumentos se desarrollan con la intención de que sus resultados posibiliten a las instituciones correspondientes, una mayor eficacia en la gestión ambiental y de salud a partir de las recomendaciones que se emitan en temas de educación ambiental y para la salud, así como de participación comunitaria en función de las principales líneas de acción trazadas.

Objetivos de la investigación

1. Evaluación de información de los grupos y actores sociales acerca del tema de participación comunitaria en temas de medio ambiente y de salud en la cuenca del río Quibú.
2. Evaluar los niveles de percepción y opinión de los diferentes grupos y actores sociales acerca del **estado** del medio ambiente global y local.
3. Evaluar los niveles de percepción y opinión de los diferentes grupos y actores sociales acerca de las **causas** de la situación ambiental global y local.
4. Evaluar los niveles de percepción y opinión de los diferentes grupos y actores sociales acerca de la **participación comunitaria** en temas ambientales y de salud a escala global y local.
5. Elaborar propuestas de acciones a desarrollar que conlleven al mejoramiento de la gestión ambiental; así como de los recursos necesarios para la solución de los mismos
6. Recomendar acciones de educación ambiental y de participación comunitaria en función de las principales líneas de acción.

Estructura temática de la investigación

I- Caracterización Demográfica y Socioeconómica del área de la cuenca del río Quibú.

Caracterización Sociodemográfica de los habitantes.

- a) Tamaño de población
- b) Densidad de población
- c) Hacinamiento. Promedio de habitantes por viviendas.
- d) Estructura por sexos y edades.
- e) Estructura socio – ocupacional.
- f) Estructura de la vivienda según clasificación y estado técnico.
- g) Presencia de barrios y focos insalubres.

II- Instrumentos de participación comunitaria en temas de medio ambiente y de salud.

- a) Historia de la situación
- b) Inventario de actividades de participación comunitaria:
 - Talleres de Transformación Integral del Barrio.
 - Proyectos de Participación Comunitaria
 - Proyectos de Participación Comunitaria en temas de Educación Ambiental y de Educación para la Salud
- c) Fortalezas y debilidades de la participación comunitaria en el territorio.
- d) Logros y fracasos de la participación comunitaria en el territorio.
- e) Organigrama de funcionamiento del gobierno municipal desde la perspectiva de la participación comunitaria.
- f) Organigrama de constitución y funcionamiento del Consejo de Cuencas como ejemplo de proyecto de participación territorial en temas ambientales.
- g) Organigrama de funcionamiento de los proyectos de participación comunitaria en temas de medio ambiente y de salud.

III- Grupos y actores sociales como protagonistas

III.1- Grupos y actores sociales no vinculados a proyectos de participación comunitaria("n" muestral)

Percepción de la situación a Escala Global

- Percepción y opinión del **estado** del medio ambiente global.
- Percepción y opinión acerca de las **causas** de la situación ambiental.
- Percepción y opinión acerca de la **participación comunitaria** en temas ambientales de carácter global.

Percepción de la situación a Escala Local

- Percepción y opinión del **estado** del medio ambiente local.
- Percepción y opinión acerca de las **causas** de la situación ambiental.
- Percepción y opinión acerca de la **participación comunitaria** en temas ambientales de carácter local.

III.2- Grupos y actores sociales vinculados a proyectos de participación comunitaria(Subpoblación muestral)

Percepción de la situación a Escala Global

- Percepción y opinión del estado del medio ambiente global.
- Percepción y opinión acerca de las **causas** de la situación ambiental
- Percepción y opinión acerca de la **participación comunitaria** en temas ambientales de carácter global.

Percepción de la situación a Escala Local

- Percepción y opinión del **estado** del medio ambiente local.
- Percepción y opinión acerca de las **causas** de la situación ambiental
- Percepción y opinión acerca de la **participación comunitaria** en temas ambientales de carácter local.

IV- Modelización

- a) Flujos metodológicos
- b) Mapas conceptuales de los agentes y actores implicados.
- c) Representación gráfica de los posibles conflictos.

V- Escenarios de futuros, conclusiones, recomendaciones y redacción del informe final

Materiales y métodos

Se debe comenzar definiendo el termino **Comunidad**, ya que indudablemente, además de ser uno de los más utilizados en las ciencias sociales también designa una muy amplia gama de realidades, razón por la que se utiliza indistintamente para caracterizar desde un pequeño grupo de individuos, el barrio, el asentamiento, etc.

En esta investigación, y teniendo en cuenta la experiencia particular de nuestro país Se considera a la comunidad como el “Contexto territorial potencialmente estructurado como ámbito colectivo preferente de interacción, cooperación y participación social, portador en alguna medida, de una identidad sociocultural y de una variedad de intereses básicos comunes que se expresan particularmente en torno a los procesos de producción y reproducción cotidiana”(Caño: 1998, pp.58)

O sea, Se considera la comunidad a partir de la existencia de un ecosistema, en un área geográfica delimitada, con intereses, pautas de comportamiento e interacción concretas, caracterizándose por los siguientes rasgos: cierta homogeneidad social, trayectoria histórica, existencia de una red de relaciones recíprocas(políticas, asociativas, participativas, etc.), y fuerte sentimiento de pertenencia(Martínez, E: 1998, pp.93)

Por otra parte, cuando se hace referencia al termino **participación** se debe tener en cuenta que se trata de un proceso complejo y abarcador que envuelve a sujetos y colectividades en toda su conflictividad(Linares: 1996, pp.11), expresando el mismo, desde el punto de vista sociológico la necesidad social de interactuar en función de intereses comunes a un colectivo humano, cobrando significado toda vez que se crea conciencia generalizada de su necesidad y en consecuencia se busca una ampliación de los vínculos que lo propician.

Por esta razón, se asume como **participación comunitaria** el *proceso social a través del cual un grupo de personas específico con necesidades comunes y que habitan en un área definida geográficamente, identifica sus necesidades; toman las decisiones y establecen las vías para la solución de las mismas*(Díaz: 1998, pp.78)

Definición de grupos sociales y entidades:

A los efectos de la presente investigación los Grupos Sociales, Entidades y algunos tipos de Actores Sociales se han definido a partir del termino Comunidad.

Así, Los **Grupos Sociales**, son definidos a partir del criterio de que presenten una trascendencia espacial en su contexto social de vida, bajo el precepto de que los Grupos (Geográficos) Sociales son los portadores de los procesos espaciales, elementos que coinciden con los criterios de Uriarte(1996) en cuanto a definir la comunidad en términos geográficos o territoriales:

Constituyéndose los grupos y actores geográficos sociales según mismo espacio de acción, o sea, el espacio social que ocupan (Área de Salud; y de la agrupación de individuos e instituciones según su lugar de asentamiento: barrios y asentamientos seleccionados a partir de su representatividad espacial y en la temática de estudio). Los Grupos Geográficos Sociales son subdivididos según rasgos característicos y categorizados socialmente según semejanza de uno o varios rasgos:

Términos demográficos: Esta definición desagrega la población en términos de edades, género y raza primordialmente, asumiendo que comparten asuntos y problemas derivados de esa comunidad.

- a) Sexo
- b) Edad
- c) Color de la piel

Rasgos socioculturales que comparten

- d) Nivel de escolaridad
- e) Situación laboral
- f) Estructura ocupacional
- g) Nivel de ingresos familiares
- h) Procedencia geográfica
- i) Origen de la migración (urbano, rural)
- j) Tiempo de residencia en la comunidad.

En virtud de su relación con el proyecto de participación comunitaria que se analice.

Esta definición ayuda a distinguir y delimitar a los actores sociales en función del rol en la acción que llevan a cabo. En este caso se hace referencia a los siguientes actores:

- a) Los **involucrados**: Aquellas personas o entidades que a partir de un interés determinado pueden tener responsabilidad o influir en el proyecto o ser afectado por él.
- b) Los **asociados**: Personas o entidades que conocen, comparten, y se sienten participes con el proyecto.
- c) Los **patrocinadores**: Aquellas personas o entidades que, sin estar comprometidas con el proyecto, tienen un interés determinado y recursos económicos para contribuir.

Objeto y sujeto de la investigación

Objeto de la investigación: Grupos y actores sociales. Percepción y opinión de los mismos acerca del estado del medio ambiente global y local; las causas de dicha situación, así como de la participación comunitaria en temas ambientales y de salud de carácter global y en el espacio interior de la cuenca hidrográfica superficial del río Quibú.

Sujeto de la investigación: La población residente en el área de la cuenca hidrológica superficial del río Quibú según áreas de salud comprendidas en la misma.

Definición de instrumentos de obtención de información y destinatarios de los mismos

Tipo de instrumento	Características	Destinatarios
Primario	Encuesta Biosocial	1. Muestra seleccionada general 2. Muestra seleccionada en localidades determinadas
Secundarios	Informantes Claves	a) Actores involucrados en el proyecto: 1- Presidente de CP 2- Delegado de la Circunscripción 3- Líderes informales de la comunidad 4- Trabajadores sociales de la comunidad 5- Coordinadores de proyectos comunitarios b) Actores asociados al proyecto 1- Médico de Familia 2- Miembros de Circulo de Abuelos. 3- Organizaciones religiosas 4- Funcionarios que atienden el tema de la participación comunitaria en los gobiernos municipales. c) Patrocinadores de Proyectos:
	Análisis Grupal	1- Participación en Asamblea de Rendición de Cuentas.

Diseño de instrumentos

Primario: Encuesta Biosocial

Se considera necesario la aplicación de este cuestionario ya que para lograr la conformación eficaz de estrategias de educación ambiental y para la salud es necesario conocer y analizar la percepción que se tienen a escala comunitaria de dichas situaciones, debiéndose contar en gran medida con la participación ciudadana (pasiva y activa) tanto en la identificación de los problemas, como en la elaboración de propuestas de soluciones, dándole solución a los mismos y, por supuesto, en la evaluación de los resultados alcanzados.

De hecho, la participación comunitaria efectiva estimula a pensar en soluciones a los problemas y a involucrar a otros ciudadanos, ya que se tiene en cuenta el criterio de los habitantes a la hora de la toma de decisiones. En este caso, las acciones propuestas a desarrollar en la comunidad, una vez se hayan obtenido los resultados del proceso de toma de información pudieran incidir de manera positiva en el surgimiento de nuevas motivaciones para buscar soluciones desde adentro a los problemas que se presenten.

Por estas razones, mediante la aplicación de este cuestionario se pretende **identificar**, los problemas medioambientales y de salud más importantes en el área, así como las causas que lo generan, todo esto desde el punto de vista de sus habitantes, como instrumento que posibilite a las instituciones correspondientes una mayor eficacia en la gestión ambiental y de salud a partir de los resultados y recomendaciones que se obtengan.

Se pretende además realizar un diagnóstico de la participación comunitaria en las esferas ambiental y de salud en el que la comunidad, a partir de sus actores y grupos geográficos sociales seleccionados tendrá un protagonismo activo y sobre sus resultados se emitirán propuestas de proyectos de intervención en dichas esferas.

La participación de la comunidad en esta tarea, como objeto y sujeto de la investigación se materializa a escala individual mediante la aplicación del cuestionario según muestra y localidades seleccionadas (Se escogerán, tanto localidades donde existan labores de participación comunitaria, como en las que no se desarrollen estas actividades).

Así, la lectura realizada a sus resultados permitirá valorar en los territorios donde existe participación si de veras existen resultados de las labores de educación ambiental y para la salud, a partir de la percepción de sus habitantes acerca de la situación ambiental o de salud y las causas de las mismas, a lo que se agrega la pretensión de dar respuesta a interrogantes como:

- ¿Serán capaces los habitantes de la cuenca del río Quibú de identificar deterioro actual y futuro de su calidad de vida por el impacto de desórdenes ambientales en su entorno?
- ¿Será común la naturaleza de los problemas ambientales y de salud referidas a priori por algunos funcionarios locales de gobierno del territorio con la referida a escala comunitaria?
- ¿Será suficiente la capacidad local para la gestión ambiental?
- ¿Será suficiente la capacidad y posibilidades del asentamiento para mejorar la situación ambiental y de salud en el futuro inmediato o existe susceptibilidad a empeorar?

Los resultados a obtener permitirán a partir de la expresión espacial de la problemática, elaborar planes de medidas para el mejoramiento de las condiciones ambientales y de salud del territorio sujeto a análisis.

Todo lo anterior se pretende lograr a partir de una permanente comunicación y coordinación con las representaciones de gobierno e instituciones implicadas en los resultados a obtener.

Secundarios

La participación de la comunidad en esta tarea, como objeto y sujeto de la investigación se materializa a escala de informantes claves, mediante la aplicación del cuestionario confeccionado al efecto según actores sociales seleccionados.

Estos representantes comunitarios que agrupan a diferentes expresiones de la sociedad, permitirán mediante sus respuestas al cuestionario, identificar diferentes niveles de percepción acerca de los principales problemas ambientales y de salud que afectan a la comunidad, así como del desarrollo de los proyectos de participación comunitaria en temas ambientales y de salud.

En la implementación de esta tarea se asume también el uso de la categoría **Actor Social**, considerándose como tal a las personas que forman parte de una comunidad y desempeñan un rol específico dentro de la misma.

Veamos, a manera de ejemplo la estructura preliminar de los temas contenidos en el instrumento de recogida de información secundaria, el cual refiere indicadores del proceso de participación comunitaria.

Tema I: Evaluación de la problemática ambiental y de salud en la comunidad, así como de las necesidades a resolver en la misma:

Objetivo: Medir como han sido encausados aquellos problemas que la comunidad considera prioritarios, así como la definición de las posibles soluciones (Según Días: 1998).

1. ¿Considera usted capaces a los habitantes de su comunidad de identificar en su entorno problemas ambientales y de salud que influyan en el deterioro actual y futuro de su calidad de vida y que a su vez sean promotores de comportamientos favorables para el desarrollo comunitario sustentable?
2. ¿Existen a escala comunitaria personas debidamente relacionados y comprometidas con la problemática existente en esos territorios que favorezcan la participación activa de la comunidad?
3. ¿Participan activamente los miembros de la comunidad y sus representantes en la identificación y evaluación de la problemática y sus necesidades?
4. ¿Se precisan con fluidez los problemas ambientales y de salud, así como las causas que los generan y su repercusión en la comunidad?
5. ¿A través de que medio se realiza dicha identificación y evaluación?
6. ¿Cuales son los 5 principales problemas ambientales y de salud planteados por la comunidad?
7. ¿Coincide la naturaleza de los problemas ambientales y de salud referidos por la comunidad con las prioridades del gobierno del territorio?
8. A la hora de evaluar los problemas y necesidades y establecerse prioridades de solución, ¿cómo se establecen las mismas?, ¿Que criterio prima, el local o el territorial?.

Tema II: Liderazgo en el proceso de transformación de la problemática ambiental y de salud, así como de las necesidades existentes.

Objetivo: Valorar en qué medida los líderes comunitarios, estructurados o no en las organizaciones formales, hacen suyo el proceso de participación (transformación).

- 1- Acerca de la dirección del proyecto de participación (transformación) en la comunidad:
 - a) ¿Existe un grupo de trabajo que dirige las actividades de participación comunitaria o todo es resultado de la acción de una o dos personas a las que se les ocurren las iniciativas y convocan a las masas.
 - b) Este grupo de trabajo (de dirección), ¿funciona como grupo o todo se reduce a que cada cual ejecute las tareas que se le han asignado?
O sea, ¿existe un trabajo mancomunado del grupo o solo se limitan a que cada cual cumpla sus tareas y ya?.
 - c) ¿El grupo de trabajo funciona como tal o solo lo hace porque cuenta con uno o dos líderes indiscutibles que son los que halan a los demás y a la comunidad?.
 - d) ¿La actividad desarrollada por el grupo de dirección y el respeto ganado por el mismo ante la comunidad le permite, además de identificar problemas ambientales y de salud tomar sus propias iniciativas para solucionar los mismos?
 - e) ¿El grupo de trabajo (de dirección) por representar fielmente los intereses de la comunidad y por el prestigio alcanzado es capaz de ejercer influencia y control sobre las actividades del líder o los demás líderes comunitarios?.

Tema III: Organización de la comunidad para el desarrollo de las labores de participación.

Objetivo: Medir el grado de colaboración, cooperación y participación de las organizaciones e instituciones del barrio y la posible creación de organizaciones que requiera el programa como vía para garantizar que los diferentes sectores de la comunidad estén representados en las distintas etapas de desarrollo del proyecto.

1. ¿Quién eligió o designó a los integrantes del grupo técnico de dirección?
2. ¿Qué personas y/o organizaciones integran el grupo de trabajo del proyecto?
3. ¿Se incorporaron al proyecto los agentes sociales que representan a los diferentes sectores de la comunidad?
4. Todas estas personas y/o organizaciones que integran el grupo de trabajo ¿participan como miembros del mismo?.
5. ¿Existe entendimiento, comunicación y colaboración del equipo técnico del proyecto de participación comunitaria y los colaboradores en las diferentes Consejo Populares y con los funcionarios de gobierno en los diferentes niveles de dirección?

Tema IV: Obtención de recursos y movimiento de los mismos.

Objetivo: Identificar el origen de los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para el inicio y desarrollo de los programas, buscando como finalidad reducir la dependencia y promover la autogestión.

1. ¿De que tipo de recursos se dispone para el desarrollo del proyecto?
 - a) Humanos
 - b) Financieros
 - c) Materiales
 - d) Ninguno
2. De estos recursos, ¿cual o cuales proceden de la comunidad?
3. ¿Participa la comunidad en el control de dichos recursos?
4. ¿Se realizan en la comunidad acciones para obtener recursos financieros y/o materiales para el desarrollo del proyecto?
5. De realizarse acciones para obtener recursos financieros y/o materiales para el desarrollo del proyecto podría o puede participar en el control de dichos recursos.
6. El grupo que dirige el proyecto participa en el control de los mismos?
7. ¿Será suficiente la capacidad local para la gestión ambiental?
8. ¿Será suficiente la capacidad y posibilidades del asentamiento para mejorar la situación ambiental y de salud en el futuro inmediato o existe susceptibilidad a empeorar?.

Tema V. Dirección del proyecto.

Objetivo: Valorar el grado de participación de la comunidad en las diferentes fases de ejecución del proyecto

1. ¿En que fase de ejecución se encuentra el proyecto en la actualidad?.
 - a) Toma de decisiones
 - b) Desarrollo
 - c) Evaluación del desarrollo
 - d) Evaluación de resultados.

Fase de toma de decisiones:

1. ¿La comunidad recibe información con antelación sobre las decisiones que se van a tomar por parte de las autoridades gubernamentales para solucionar la problemática ambiental y de salud existente en la misma?.
2. ¿Con qué finalidad se desarrolla esta actividad?
3. En caso de que se les informe con antelación sobre las decisiones que se van a tomar por parte de las autoridades gubernamentales para solucionar la problemática ambiental y de salud existente en la misma:
 - a) ¿Se le solicita a la comunidad que expresen sus puntos de vista con respecto a las decisiones que se van a tomar?.
 - b) ¿Esto es solo una petición de puntos de vista o la misma se convierte en una verdadera consulta acerca de las decisiones que se van a tomar?
 - c) ¿La comunidad tiene la oportunidad de participar en la toma de algún tipo de decisión, aunque sean de carácter menor?
 - d) ¿Una vez desarrollada la consulta acerca de las decisiones a tomar, ¿se acatan las decisiones que adopte la comunidad al respecto?

Fase de Desarrollo:

1. ¿La comunidad participa en actividades de desarrollo del proyecto?
 - a) Poco
 - b) En algunas actividades
 - c) De manera amplia
2. ¿La comunidad tiene posibilidad de participar en la programación de actividades a desarrollar?
 - a) No participa
 - b) De algunas actividades
 - c) De todas las actividades
3. ¿La comunidad tiene posibilidad de participar en la coordinación de actividades a desarrollar?
 - a) No participa
 - b) De algunas actividades
 - c) De todas las actividades
4. ¿La comunidad tiene posibilidad de participar en la administración del proyecto?
 - a) De alguna manera
 - b) De una forma amplia
5. ¿La comunidad tiene posibilidad de influir en la asignación de recursos para la ejecución del proyecto?
 - No
 - Sí:
 - a) De algunos recursos
 - b) De todos los recursos, pero no ejerce ningún control sobre su manejo
 - c) Asignación y control de recursos decisivos para la ejecución del proyecto

Fase de evaluación de proyectos

- 1- ¿Se invita a la comunidad a participar en reuniones de evaluación del desarrollo del proyecto y sus resultados?
 - a) No tiene posibilidades
 - b) Solo de algunos eventos y actividades menores del proyecto
 - c) De manera permanente

- 2- ¿La comunidad realiza evaluaciones propias acerca del proceso de desarrollo y los resultados alcanzados por el mismo?
 - a) La comunidad no realiza actividades de este tipo
 - b) Sí, y sus consideraciones son tomadas en cuenta para efectuar los cambios pertinentes
 - c) Sí, y sus consideraciones pueden influir en el desarrollo de importantes modificaciones en ambos aspectos, incluso en la decisión sobre su continuación o suspensión.
- 3- Una vez concluido el proyecto:
 - a) ¿Considera usted que se ha logrado modificar la percepción que sobre el medio ambiente y la salud existía en la comunidad a raíz de las acciones realizadas por intervención ambiental o educación ambiental y para la salud?.
 - b) ¿Se ha convocado a la comunidad y a las instituciones involucradas a alguna reunión para informarle de los principales resultados alcanzados por el proyecto?.
 - c) ¿Se ha presentado algún documento escrito sobre los resultados alcanzados por el proyecto, así como de las deficiencias del mismo?.
 - d) ¿Se han realizado sugerencias que puedan constituir puntos de partida para el desarrollo de futuros proyectos de participación comunitaria?.

Conclusiones

Se ha querido presentar de manera muy resumida la estructura temática de esta tarea de investigación, incluyendo en términos generales los principales objetivos de la misma, el objeto y sujeto de análisis y por supuesto el diseño de los principales instrumentos a utilizar para la obtención de la información primaria y secundaria.

En el caso de los instrumentos secundarios se presenta el diseño de cuestionario a aplicar a los principales actores, en virtud de su relación o rol de acción con el proyecto de participación comunitaria, o sea, a los involucrados, los asociados, y los patrocinadores.

Todo esto como una forma de poder lograr un acercamiento lo más real posible a la percepción y opinión que tienen los diferentes grupos sociales comunitarios acerca de la participación comunitaria en temas de intervención ambiental, educación ambiental y de educación para la salud

De hecho, poder valorar la calidad del funcionamiento de una cuenca hidrográfica, en este caso, la del río Quibú, es de suma importancia, ya que relaciona, además de los parámetros físicos, la actuación de las personas que residen, trabajan o actúan sobre la misma, razón por la que se utiliza el enfoque participativo con sus correspondientes grupos y actores sociales comunitarios.

El análisis de la participación comunitaria se traduce también en una evaluación del trabajo actual y de las potencialidades que presentan las estructuras organizativas que permiten y canalizan la participación comunitaria, a partir de las fortalezas y debilidades existentes en lo referido a la implicación activa de la población en el planteamiento de los problemas ambientales que afectan a la comunidad, en la búsqueda de las soluciones a los mismos, así como en la toma de decisiones y en la ejecución y control de ellas para el logro de un determinado nivel de desarrollo local.

Bibliografía consultada

- Almaguer, Roberto(1996). “**Democracia y localidad**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.51 - 64), Universidad de La Habana.(245 páginas).
- Arranz, Héctor(1996). “**La investigación social el planeamiento de comunidades con participación ciudadana e institucional**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.1-10), Universidad de La Habana.(245 páginas).
- Bustos, M y Pérez, Ana(1999). “**La comunidad sustentable. Participación, educación y gestión ambiental comunal**”. GDIC – Asamblea Provincial del Poder Popular. La Habana(50 páginas)
- Caño, María del Carmen(1998). “**Cuba, desarrollo local en los 90s.**” en: Dávalos, R(comp.) Desarrollo local y descentralización en el contexto urbano. III Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp. 58 – 74), Universidad de La Habana(204 páginas).
- Céspedes, R y Mercedes Mato(1999) “**Situación de las escuelas secundarias básicas urbanas del Consejo Popular Pocitos - Palmar**” en: GDIC – APPPCH. Comunidades que se descubren y se transforman(pp. 44 – 47) Ediciones GEO, La Habana(74 páginas)
- Chappotin, Susana(1998). “**El taller de transformación integral. Una alternativa más de desarrollo comunitario en Cuba**”. en: Dávalos, R(comp.) Desarrollo local y descentralización en el contexto urbano. III Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.105– 109), Universidad de La Habana(204 páginas)
- Díaz, David. Et.al(1998). “**Participación comunitaria en cuatro experiencias de los órganos locales de gobierno en Cuba**”. en: Dávalos, R(comp.) Desarrollo local y descentralización en el contexto urbano. III Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp. 58 – 74), Universidad de La Habana(204 páginas).
- Deriche, Yamile(1999). “**La participación comunitaria urbana. Un estudio de caso**”. En: Dávalos, R(comp.) Ciudad y cambio social en los 90(pp. 110-119), Universidad de La Habana(212 páginas)
- Dilla, Haroldo. Et.al(1996). “**Movimientos barriales en Cuba: Un análisis comparativo**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.65 - 92), Universidad de La Habana.(245 páginas).
- Fernández, A(2000) “**El trabajo comunitario, una vía de extensión universitaria en el Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona**” En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.43 - 52), La Habana(68 páginas)
- García, Jesús(1996). “**La participación popular en la forma de organización del estado socialista cubano**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.35 - 50), Universidad de La Habana.(245 páginas).
- GDIC(1998) “**El diseño participativo comunitario**”. La Habana(18 páginas)

Guerra, Carlos(1998). “**Participación y proyectos comunitarios**”. en: Dávalos, R(comp.) Desarrollo local y descentralización en el contexto urbano. III Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp. 178-183), Universidad de La Habana(204 páginas).

Inerarity, MC y Maritza López(2000). “**La ceiba de Haralaya**” En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.10 - 13), La Habana(68 páginas)

Linares, Cecilia(1996). “**Participación, cultura y comunidad**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.11-17), Universidad de La Habana.(245 páginas).

López, M y María C Inerarity(1999) “**Te espero en La Ceiba**” en: GDIC – APPPCH. Comunidades que se descubren y se transforman(pp. 24 – 26) Ediciones GEO, La Habana(74 páginas)

Martínez, Elena. Et.al(1998). “**Participación comunitaria: Un ejemplo de transformación barrial**”. en: Dávalos, R(comp.) Desarrollo local y descentralización en el contexto urbano. III Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp. 58 – 74), Universidad de La Habana(204 páginas).

Matute, A y Mercedes Guerra(1999) “**En el camino del perfeccionamiento: la capacitación del Consejo Popular Libertad**” en: GDIC – APPPCH. Comunidades que se descubren y se transforman(pp. 21 – 23) Ediciones GEO, La Habana(74 páginas)

Mejía, J. (1995). “**La participación ciudadana en el contexto de la nueva relación Estado-Sociedad**”. En: Políticas públicas y desarrollo municipal. El Colegio Mexiquense. UAEM, Toluca, Estado de México(pp. 389 – 410).

MINSAP(1996). “**Carpeta Metodológica. Movimiento Municipios por la Salud**”. MINSAP – Centro Nacional de Promoción y Educación para la Salud. La Habana(30 páginas)

Paz, Francisco y Justo Torres(2000) “**Reciclaje comunitario**” En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.20 - 24), La Habana(68 páginas)

Pérez, Ana y Rita Carrillo(2000) “**Complejo cultural del barrio Zamora - Cocosolo**” En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.25 - 29), La Habana(68 páginas)

Pérez, Mayda(s/f). “**Hacia una política local de mejoramiento ambiental con participación comunitaria**”. Grupo para el Desarrollo Integral de la Capital, Serie Medio Ambiente. La Habana(17 páginas)

Prieto, M y Lissette Pérez(1996). “**Cuba, las relaciones Estado – Individuo: Garantías de los derechos, Municipio legitimidad. Propuesta jurídica para su perfeccionamiento**” en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.28 - 34), Universidad de La Habana.(245 páginas).

Rimada, Teresa(1999) “**El barrio, caudal de riquezas**” en: GDIC – APPPCH. Comunidades que se descubren y se transforman(pp. 38 – 39) Ediciones GEO, La Habana(74 páginas)

Romero, M.I y Jesús Figueredo(2000) “**Experiencia en educación popular con un grupo de adolescentes de Pogolotti**” En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.14 – 19), La Habana(68 páginas)

Serra, Lourdes y Yenaide Nate(1999) **“Los conejitos de Celia”** en: GDIC – APPPCH. Comunidades que se descubren y se transforman(pp. 40 – 43) Ediciones GEO, La Habana(74 páginas)

TTIB “Santa Felicia”(2000). **“Agrupación Arturo Clenton”**. En: GDIC. Los barrios hacen la ciudad(pp.7 – 9), La Habana(68 páginas)

Uriarte, Miren y Marilyn Fernández(1996). **“La acción ambiental urbana y la participación: El caso del desarrollo del Parque Metropolitano de La Habana”** en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.144 – 157), Universidad de La Habana.(245 páginas).

Vázquez, Aurora y Roberto Dávalos(1996). **“Comunidad y descentralización, una reflexión desde los 90”** en: Vázquez, A y Roberto Dávalos(comp.) Participación social. Desarrollo urbano y comunitario. 1er Taller de Desarrollo Urbano y Participación(pp.18-27), Universidad de La Habana.(245 páginas).

Wautiez, F. y Bernardo Reyes(2001). **“Indicadores locales para la sustentabilidad”**. Publicaciones Acuario, Centro Felix Varela, La Habana(135 páginas).