



Programa de Asociación de País Apoyo al Programa de Lucha Contra la Desertificación y la Sequía (CPP)

Proyecto 5

Lecciones aprendidas

Periodo de aplicación del CPP 2009 – 2011

Las lecciones aprendidas que a continuación se listan, fueron levantadas durante reuniones de coordinación del Proyecto 1 y 5 (2010), el proceso de preparación para la EMT (24 y 25 de enero 2012) y del chequeo del cofinanciamiento a las instituciones nacionales (2 y 3 de febrero 2012). Los criterios expresados por más de 30 personas vinculadas directa e indirectamente relacionadas con el CPP, se agruparon en 4 temas sustantivos: cofinanciamiento y presupuesto; sostenibilidad; manejo de la Oficina del Proyecto e Instrumentos Metodológicos.

Lecciones aprendidas en la actividad de cofinanciamiento y manejo del presupuesto.

1.- La flexibilidad en el manejo del presupuesto, permite la adaptación a las nuevas prioridades nacionales. Ejemplo de ello es el apoyo brindado a la actividad de la entrega de tierras por el Decreto Ley 259 así como a las actividades realizadas en los polígonos de suelos, declarados como áreas de replicación del P1. Este tema refleja, asimismo, la capacidad de aplicar el principio adaptativo del proyecto a los nuevos contextos de nivel nacional e internacional.

2.- Se califica de muy positiva las alianzas establecidas con otros proyectos y del CPP con entidades nacionales y locales, lo cual eleva la efectividad financiera y los montos de cofinanciamiento al proyecto.

3.- El proyecto ha sido capaz de dinamizar y potenciar la evaluación económica de las actividades institucionales como resultado del enfoque integrador de las acciones en función del cofinanciamiento. Ej. La visión económica del costo de las normas técnicas y la necesidad de aplicar fichas de costo en ésta actividad, no se tenía en cuenta hasta la fecha.

4.- Resultó efectivo el procedimiento de despachos periódicos con las instituciones cofinancistas para el chequeo del progreso anual. El despacho realizado en el contexto de la propia institución cofinancista, propició la incorporación de un número importante de personas relacionadas con el tema e incrementó la posibilidad de examinar documentos y contar con un mayor número de criterios. Este procedimiento realzó los compromisos institucionales con el proyecto.

5.- El amplio número de actividades del proyecto que se realizan sin costos al financiamiento, cargan a los actores de un esfuerzo extraordinario e inciden negativamente en la ejecución del presupuesto planificado.

Lecciones aprendidas para garantizar la sostenibilidad de las acciones del proyecto.

1.- Incorporación de las acciones dentro de los procedimientos, planes y estrategias nacionales de desarrollo así como en el Plan de la Economía contando con el financiamiento correspondiente.

Ej, repositorio digital forma parte del plan de desarrollo del CITMA.

2.- La publicación de textos en función de la formación y fortalecimiento de capacidades cognitivas, garantiza la continuidad del proyecto después de su terminación.

Lecciones aprendidas en el Manejo de la Oficina del proyecto.

1.- Cuando los medios y recursos del proyecto no están, prioritariamente, en función de sus actividades, no se garantiza su ejecución en tiempo y forma.

2.- En el caso de los proyectos de gran tamaño y duración, el personal directamente vinculado debe responder a tiempo completo a las actividades del proyecto y no compartir sus responsabilidades con otras. Esto se considera una debilidad del CPP y sus proyectos ya que la mayoría de sus miembros tienen responsabilidades compartidas.

3.- Cuando la dirección del Proyecto coincide con la Dirección Institucional en la cual está ubicado, el solapamiento de funciones y el establecimiento de prioridades del proyecto queda relegada. Deberá lograrse un acercamiento con diferenciación de funciones.

4.- El funcionamiento armónico del proyecto se alcanza cuando se fortalezca con la posibilidad de adopción de decisiones propias e inmediatas que respondan a las necesidades del proyecto.

Lecciones aprendidas en el manejo de los instrumentos metodológicos para el trabajo del proyecto.

1.- Poseer, utilizar y dominar el texto del Proyecto como un instrumento de trabajo diario, permite a todos los actores claves, reconocer su área de atención en el mismo y propiciar la adopción de decisiones que se adelanten al surgimiento de una probable barrera en su desempeño.

2.- Reconocer el Marco Lógico del proyecto como la herramienta metodológica más importante para el trabajo con el POA y el PIR, permite dinamizar el proceso de construcción de ambos. Una vía para conseguirlo, es capacitando a todos actores directos en el manejo del ML y sus posibilidades de información así como basar los chequeos periódicos teniendo como guía el ML.

3.- Redactar los indicadores de desempeño e impacto empleando un lenguaje sencillo y directo, permite a los actores reconocerlos como un reflejo de su compromiso ante el proyecto.

4.- Concebir la elaboración de los POA y PIR como un proceso de creación entre los miembros de la dirección del proyecto (coordinadores y jefes de subproyectos y resultados) propicia el mejor ajuste y veracidad de la información. Este proceso, iniciándose con métodos de despachos individuales y culminando con validaciones y valoraciones colectivas, permite profundizar y ganar en conocimientos tanto del procedimiento como de sus resultados. Las recomendaciones del revisor regional, deben ser igualmente analizadas en el contexto del intercambio colectivo.

Diciembre 2011
Mnu