

## COMPETITIVIDAD REGIONAL EN LA INDUSTRIA TEXTIL REGIÓN BAJÍO SUR MICHOACÁN-GUANAJUATO

*Dr. Víctor A. Acevedo Valerio<sup>1</sup>  
Dr. Joel Bonales Valencia<sup>2</sup>  
M. A. Rafael Lara Hernández<sup>3</sup>*

### PROBLEMÁTICA

México ha experimentado un fenómeno de pérdida de competitividad a medida que ha venido instrumentando su política de liberalización, siendo afectados diferentes sectores productivos, más aún existen índices que muestran una baja considerable en la productividad y un bajo compromiso con la calidad, uno de los sectores que en los primeros años de este siglo, ha padecido la pérdida de competitividad de nuestro país es el de la Industria Textil y de la Confección.

Los resultados obtenidos en los diferentes estudios muestran que México como país ha perdido competitividad por el incremento de sus costos de producción especialmente salariales, energéticos, combustibles, agua, apreciación de su moneda, etc. Asimismo, se señala que la cadena fibras/textil/confección enfrenta problemas derivados del contrabando y la ilegalidad, la alta concentración de los canales de comercialización, el alto costo país, la erosión de las ventajas obtenidas en el TLCAN, la fuerte orientación de la producción en productos básicos (commodities), la débil integración de procesos productivos en bienes de alto valor agregado, la baja capacidad para desarrollar nuevos productos; así como por deficiencias en la calidad y el servicio<sup>4</sup>, lo cual se ha reflejado en la baja competitividad de la industria y de los productos textiles nacionales.

### JUSTIFICACIÓN

La Industria Textil y de la Confección tiene una larga historia en México y ha jugado un papel importante en la economía nacional, la liberalización comercial ha propiciado profundos cambios en el ramo, los cuales no han sido asimilados del todo por gran parte de las empresas mexicanas, en particular por las pequeñas y microempresas. Más aún cuando esta industria ha venido definiéndose en los últimos años como una de las 12 actividades económicas prioritarias para impulsar la competitividad sectorial del país<sup>5</sup>.

Los estudios de competitividad en nuestro país son recientes, en particular en la Industria Textil y del vestido. Recientemente la Secretaría de Economía y las Cámaras Nacionales de la Industria Textil y del Vestido elaboraron un estudio de esta naturaleza pero con un enfoque macroeconómico, buscando instrumentar políticas de estado que beneficiarán a este ramo, desde la perspectiva nacional.

---

<sup>1</sup> Profesor –Investigador. Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Email: aceval@zeus.umich.mx

<sup>2</sup> Profesor –Investigador. Coordinador del Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Email: j\_bonales@yahoo.com

<sup>3</sup> Doctorante del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional, Inst. de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Email:coachlara@hotmail.com

<sup>4</sup> Secretaría de Economía, "Estudio de Competitividad de la cadena Fibra-Textil-Vestido", 2003.

<sup>5</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006.

En particular para la Industria Textil y del vestido, en el estado de Michoacán existen solamente análisis y estudios sectoriales, destacándose el Estudio de Competitividad Sistémica para el Estado, realizados por encargo del Gobierno del Estado, existiendo poco avance en la investigación científica sobre el tema y en la aplicación de políticas que permitan instrumentar programas y proyectos para el desarrollo del sector y de la región en la cual se encuentra localizada.

Para la Industria Textil y del vestido en el estado de Guanajuato existen análisis genéricos realizados por la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable del Estado de Guanajuato, en el que de igual manera sirve para la instrumentación de políticas gubernamentales, existiendo poco avance en la investigación científica sobre el tema. Al respecto pueden destacarse las publicaciones y estudios elaborados por el Dr. Ulrik Vangstrup de la Universidad de Dinamarca, y los análisis realizados por la propia Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable del estado de Guanajuato, así como algunos estudios realizados por el Grupo Textil Guanajuato A. C. (GTG) y la Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior (COFOCE) y recientemente el Sector Textil Confección de Guanajuato AC (SETEXCO)

Una gran parte de estos trabajos, abordan temas del crecimiento estadístico del sector textil y su impacto en la economía del Estado, concluyendo sobre proyectos de carácter gubernamental de promoción y fortalecimiento, que rara vez inciden sobre el desarrollo integral de la región en su conjunto. Por otra parte los estudios basados en análisis regionales, que busquen identificar el nivel de las variables que inciden de manera directa sobre la competitividad de las empresas son escasos.

## **MARCO TEORICO**

La problemática que han experimentado los diferentes sectores industriales de nuestro país, provocados por la apertura comercial, así como la aparición en el concierto global de economías emergentes, ha orillado a poner en la mesa de la discusión un concepto que hasta hace pocos años era aún desconocido por muchos, el concepto de competitividad, lo cual ha orillado a las empresas y a los gobiernos a realizar estudios y análisis que les permitan entender y medir el grado de competitividad de sus empresas y de su propio país, de tal forma que puedan insertarse de mejor manera en el entorno global.

### **La región**

¿Qué, cómo y para quién producir? Son las preguntas básicas que formula la economía al proponer los criterios para la asignación eficiente de los recursos disponibles. Dónde producir es, también, un elemento relevante de las decisiones económicas tanto en términos privados como sociales, así como un aspecto básico de las acciones que se realizan en el mercado.

Ante la actual realidad, en la que los modelos económicos aplicados no han prestado atención directa a los factores relativos al espacio y la geografía; ni a los aspectos referidos a la localización espacial de la actividad productiva, surgen los aportes de la Nueva Geografía Económica, que en esencia se propone contestar, una vieja pregunta de la economía espacial: ¿Por qué unas regiones atraen más actividad productiva y población que otras?

La consideración regional de la economía, entendida como el despliegue de la actividad productiva en términos espaciales, demanda tomar en cuenta las posibilidades de distintas áreas de un país para participar de manera eficiente en el proceso de desarrollo. Este

enfoque regional también abarca de manera inevitable el fenómeno más amplio de la integración a los mercados internacionales.

Durante las últimas dos décadas la región ha sido "redescubierta" como una importante fuente de ventajas competitivas en la economía política de la globalidad. Autores como Scott y Storper, señalan que existen razones suficientes para concebir a la región "como un nivel esencial de coordinación económica", como una "base fundamental de la vida económica y social" o como un "motor indispensable" del capitalismo contemporáneo.

El surgimiento de las regiones en la economía internacional se explica por su funcionalidad para integrar y armonizar una serie de nuevas realidades que permiten a las empresas crear ventajas frente a sus competidores; a los países disponer de plataformas aportantes al desarrollo nacional y atractivas a nivel internacional; y a las personas a mejorar su nivel y calidad de vida.

### **El Desarrollo Regional**

La palabra "desarrollo" sugiere la propiedad de las sociedades modernas de crecer, en todos los sentidos. Desde el punto de vista social, el desarrollo puede concebirse como el "proceso permanente de mejoría en los niveles de bienestar social, alcanzado a partir de una equitativa distribución del ingreso y la erradicación de la pobreza, observándose índices crecientes de mejoría en la alimentación, educación, salud, vivienda, medio ambiente y procuración de justicia en la población" (SHCP 2001). Haciendo énfasis en el aspecto regional, el desarrollo puede entenderse como "el proceso de cambio sostenido, que tiene como finalidad el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella" (Boisier 1996).

Otros enfoques del desarrollo regional reconocen que es la empresa la unidad que debe de enfrentar la competencia global en el mundo y en el mercado local, pero requiere para ello, salir a competir en ambos escenarios a fin de elevar las ventajas de la articulación productiva de la cadena de negocios que es la forma en que hoy se compite en los mercados globales. La empresa es el nudo crucial de la competitividad y la innovación, pero ella está integrada a una red de vinculaciones que incluye a sus proveedores, al sector financiero, al sistema educacional, tecnológico, energético, de transportes, telecomunicaciones, entre otros, así como la infraestructura y la calidad del sector público y de las relaciones al interior de las propias regiones y empresas. Los rezagos en estos ámbitos afectan su competitividad por lo que constituir sistemas de competitividad exige avances razonablemente simultáneos en la red de contactos que definen a las regiones y al entorno cercano de la empresa.

En este sentido, el proceso de desarrollo regional debe de articular una visión de integración productiva que vea a la región, como ampliación de la base productiva y su articulación como una forma de complementar los factores de producción y los recursos con que se cuentan de manera óptima y eficiente. Por otra parte, este proceso debe tener un enfoque de desarrollo endógeno, propio de la región, que implique el desarrollo empresarial, laboral y de los gobiernos, que permitan el éxito económico, la integración social y la inserción competitiva a la globalización<sup>6</sup>.

### **El Desarrollo Local Endógeno**

El desarrollo local ha surgido como modelo de acción estratégica para hacer frente a los diversos problemas que enfrenta la comunidad local apelando a los recursos propios de ese

---

<sup>6</sup> Garza, Gustavo, Las Políticas Urbano-Regionales en México, 1915-1988.

territorio, proponiéndose encontrar vías de solución para los problemas o carencias que preocupan a una sociedad local.

Un importante trabajo (PNUD/OIT/UNOPS/EUR, 2002) destaca algunos puntos relevantes sobre el desarrollo local:

- i) el desarrollo de un territorio está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los actores locales;
- ii) el desarrollo de un territorio gira alrededor de la valorización de las potencialidades locales;
- iii) en todas partes se ha comprobado la importancia de la pequeña y mediana empresa;
- iv) el desarrollo depende de la capacidad de integrar las iniciativas empresariales;
- v) el territorio debe dotarse de instrumentos adecuados, y
- vi) el secreto del éxito reside en la capacidad de interacción activa entre lo local, lo nacional y lo internacional.

Desde la perspectiva del desarrollo local y regional, territorio: implica la heterogeneidad y complejidad del mundo real, sus características medioambientales específicas, los actores sociales y su movilización en torno a estrategias y proyectos diversos, así como la existencia y acceso a los recursos estratégicos para el desarrollo productivo y empresarial, esto es, el territorio como actor del desarrollo.

El concepto de desarrollo local endógeno concede un papel predominante a las empresas, organizaciones, instituciones locales y a la propia sociedad civil en los procesos de crecimiento y cambio estructural, que se sustentan en un territorio determinado. Es una aproximación de abajo hacia arriba del desarrollo económico, que considera que los actores locales, públicos, privados y sociales, son responsables de las acciones de inversión y el control de los procesos.

### **Competitividad**

El diccionario de la lengua española define competitividad como la capacidad de competir. En un contexto de competencia global de empresas, regiones y países, la competitividad se refiere a la aptitud de competir en los mercados.

Una de las primeras definiciones de competitividad es la de Scott y Lodge (López 1999), quienes señalan que la "competitividad de una nación es un asunto de la estrategia económica y que la teoría de las ventajas comparativas ya no se puede considerar adecuada como una base para el diagnóstico y la determinación de políticas".

Porter define la competitividad como la producción de bienes y servicios de mayor calidad y de menor precio que los competidores domésticos e internacionales, manifestándose en crecientes beneficios para los habitantes de una nación al mantener y aumentar los ingresos reales y señala que "el único concepto significativo de la competitividad en el ámbito nacional parece ser la productividad.

La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE 1992) define la competitividad como "el grado en el cual un país, bajo condiciones de mercados libres y justas, puede producir bienes y servicios que superen el test de los mercados internacionales, incrementando en forma sostenida los ingresos reales de su población". La competitividad estructural analizada por la OCDE, se refiere a la especialización de la economía, la innovación tecnológica, la calidad de las redes de distribución y los factores de localización (host), todo lo cual constituye el estado de suministro de bienes y servicios (Hatzichronoglou 1996). La competitividad así entendida tiende a mejorar el desarrollo de las economías, en particular el desarrollo de una región (López 1999).

El International Institute for Management Development (IMD 1997) define la competitividad como "la capacidad que tiene un país o una empresa para, proporcionalmente, generar más riqueza que sus competidores en mercados internacionales".

Fagerber (Wren 2001) identifica tres características de la competitividad: "Primero, la competitividad es un concepto relativo, el cual involucra la comparación de desempeño a través de las unidades económicas. Segundo, la competitividad puede ser aplicada a diferentes niveles, incluyendo la empresa, industria o la economía nacional. Tercero, cuando es usada a nivel de país puede estar relacionada con ambos el bienestar de los ciudadanos y al desempeño comercial".

Para el Foro Económico Mundial (WEF), un país competitivo es aquel que presenta un crecimiento sostenido del PIB per cápita; siendo este indicador, sólo de crecimiento y no de desarrollo en cuanto a bienestar se refiere. Para el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO), la competitividad de un país es la habilidad para atraer y retener inversiones.

Con base de estas definiciones se deducen dos aspectos:

1. Que la competitividad se asocia a diferentes áreas geográficas, sean empresas, industrias o, en un nivel más amplio, países o regiones;
2. La competitividad está muy asociada al concepto de productividad, en el sentido que un mayor rendimiento de los recursos naturales, la mano de obra y del capital es un camino indispensable, aunque no necesariamente suficiente para lograr que un país o región logre aumentar su competitividad.

En este contexto, los países compiten basándose en la competitividad de sus sistemas productivos, destacando que estos se incuban en regiones geográficas específicas, y la responsabilidad de las instituciones que lo circundan, las empresas que lo conforman y el entorno que lo cobijan, es fundamental para diseñar e instrumentar acciones para el desarrollo de su competitividad y de la misma región en la que se encuentran ubicados.

Competitividad entonces, es el medio ambiente creado en una economía de mercado (considerase una nación, región o cualquier ámbito geográfico), el cual es suficientemente atractivo para localizar y desarrollar actividades económicas en ella<sup>7</sup>. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera que "la competitividad auténtica debe estar basada en la incorporación de la tecnología y el uso renovable de los recursos naturales, concepción que contrasta con la competitividad espuria que se basa en la explotación de los recursos humanos y naturales". Por consiguiente, es de suponerse que se ha estado gestando el cambio del paradigma de competitividad pasando de las "ventajas comparativas" a las "ventajas competitivas" de las industrias y por supuesto de las regiones.

### **Competitividad Regional**

El nuevo paradigma que está emergiendo es el de la competitividad regional, es decir, el carácter localizado de los procesos de acumulación, de innovación y de formación de capital social. El territorio es considerado pues como una estructura viva en desarrollo, de estancamiento o de regresión y no solamente como un perímetro receptáculo de las actividades productivas, una cuestión mucho más simple es que el desarrollo es claramente un fenómeno local en un sentido geográfico.

En este contexto podemos definir la competitividad regional como la capacidad de una región para alcanzar niveles de crecimiento sustentables en el tiempo, incrementando el bienestar económico, social y la calidad de vida de sus ciudadanos; su capacidad para crear

---

<sup>7</sup> Marcia Serna. *La competitividad en los estados mexicanos*, EGAP (ITESM): México, 2004, p. 2.

redes innovadoras, generar dinámicas de inserción internacional y de desarrollo tecnológico; su capacidad para ser flexibles, reorientar recursos, actividades y objetivos que permitan aprovechar nuevas oportunidades de desarrollo.

De esta manera, la competitividad regional puede conceptualizarse como una compleja amalgama conformada por la variedad de factores de carácter demográfico, geográfico, ecológico-ambiental, económico, infraestructura y apoyos públicos regionales, en permanente unidad e interacción. La interrelación de esta diversidad de factores permite a las empresas y regiones ser más competitivas con respecto a otras.

## **INDICES DE COMPETITIVIDAD**

Las peculiaridades que adquiere la competitividad dependen de las características de cada país, estado o región, que están determinadas por la disponibilidad de recursos en distintos ámbitos y la calidad de los entornos en los que operan las empresas<sup>8</sup>. Las regiones, estados y países están vinculados a la economía internacional a través del comercio de bienes y servicios, los flujos de capital y los precios de los productos básicos, por lo que es importante reconocer que no se puede eludir la competencia internacional. Todo ello nos enfrenta a la realidad de una economía regional donde la competitividad es la clave para el desarrollo de las empresas, la creación de empleos y la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos; que se da cuando las condiciones del entorno permiten la inversión, el desarrollo de la actividad productiva, el mejoramiento de la calidad en los productos y servicios, así como el incremento de las oportunidades de acceso de la población a mejores niveles de desarrollo.

Sin embargo es importante objetivizar el concepto de competitividad, esto es lograr medirla y cuantificarla, de manera que sea posible identificar las causas y las necesidades de un país, un estado, una región o en lo particular una industria, que inhiben o posibilitan su desarrollo y por ende el bienestar de quienes habitan y se circunscriben en el espacio geográfico. Para lo cual se analizaron los diferentes esfuerzos que se han hecho para medir la competitividad en los diferentes niveles sistémicos y territoriales, en los que México participa:

### **Internacionales**

Desde la década de los 80's algunos organismos internacionales, se han dado a la tarea de establecer indicadores para evaluar y ubicar a una gran parte de los países del mundo en una escala comparativa de competitividad internacional. Estos esfuerzos han incluido diversas variables que proporcionan información sólida sobre los niveles competitivos de los diferentes países. De los más importantes sobresalen los realizados por Instituto para el Desarrollo Gerencial (IMD) y el de Foro Económico Mundial (WEF).

### **Foro Económico Mundial**

El WEF cuenta con dos índices que evalúan por una parte los Niveles Microeconómicos (Índice del Crecimiento de Competitividad, GCI) y Macroeconómicos (Índice de Competitividad Macroeconómica, MICI) de los países, estos índices son publicado anualmente y buscan medir la capacidad de la economía para lograr el crecimiento económico, así como las condiciones que hacen sostenible la productividad y soportan los niveles de prosperidad de las naciones.

---

<sup>8</sup> Gobierno del estado de Puebla, *Informe de competitividad Puebla 2004*, p. 22.

## **Instituto Internacional para el Desarrollo de la Administración**

El IMD, publica anualmente el Anuario de Competitividad Mundial (WCY), el cual rankea a los países y recientemente a algunas regiones según el score de competitividad alcanzado, el cual es calculado al medir el entorno de los diferentes países y regiones y el proceso de creación de valor asumido por las empresas y los individuos de los mismo países y regiones del mundo.

### **Nacionales**

La medición de la competitividad a nivel nacional se puede decir es reciente, los primeros esfuerzos se realizaron a mediados de los 90's con los trabajos del Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey; posteriormente los trabajos de Rene Villarreal, así como esfuerzos de algunos estados de la República que han buscado medir su posición competitiva, asimismo recientemente el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), así como diferentes investigadores e instancias privadas que han analizado y medido la competitividad de los diferentes Estados de la República.

## **Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey**

Ante el interés de las naciones por evaluar su nivel competitivo y ante la utilidad que estas mediciones tienen para su desarrollo, el ITESM, realizó el reporte de la Competitividad de los Estados, el cual se publicó cada dos años hasta 1999, en el que se muestran las posiciones relativas de los 32 Estados, en los diferentes factores de competitividad definidos por el propio Instituto.

### **Aregional**

En el año de 2002, Aregional publicó el documento "*México a través de sus índices*", el cual es un compendio de índices que tenía como principal propósito mostrar los cambios que ha experimentado el país, los Estados de la República y los municipios, desde la perspectiva de las estadísticas comparativas.

El documento en cuestión, presenta un índice creado por Aregional, en el cual se identifican a su juicio, los factores que condicionan el nivel de desarrollo de los diferentes estados y regiones, asimismo recientemente en el año 2008 ha publicado el "Índice de Competitividad Sistémica de las ciudades mexicanas".

## **Centro de Capital Intelectual y Competitividad**

En el año de 2002, el CECIC, presentó el *Modelo de Competitividad sistémica para el desarrollo: México Competitivo 2020*, constituido por un índice de competitividad contenido en 6 niveles y 10 capitales que sustentan el funcionamiento eficiente de la empresa y su entorno industria-gobierno-país e impulsan un crecimiento pleno y sostenido del PIB per cápita, en un economía abierta a la competencia internacional.

## **Informe de Competitividad Puebla 2004**

En el año 2004, el Gobierno de Puebla bajo el mandato del Lic. Melquíades Morales Flores, Gobernador del estado, publicó este informe, en el cual se cuantifica el nivel de competitividad de los estados de la república y poder referenciar el nivel competitivo del estado de Puebla, con la finalidad de diseñar políticas públicas encaminadas a promover el desarrollo económico de la entidad y de su población. Dicho informe, presenta el índice de competitividad por entidad federativa (ICEF) identifica seis entornos que más se utilizan para la medición de la competitividad, en los cuales operan y se desarrollan las unidades económicas en México.

## **Instituto Mexicano para la Competitividad**

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicó en el año 2005, el documento denominado “Situación de la Competitividad de México 2004: Hacia un pacto de competitividad”, en el se desarrolló un índice de competitividad en el cual se clasifica a 45 países, que en términos generales compiten con nuestro país de manera comercial e inversión. Además de un análisis profundo de los 10 factores que integran el índice de competitividad diseñado. De igual manera en el presente año, presentó el Índice de Competitividad Estatal 2008, el cual Proporciona una base de comparación amplia y objetiva entre las condiciones intrínsecas de las entidades y el desempeño de su economía y gobierno, que incluye aspectos políticos, institucionales, sociales y de infraestructura, entre otros.

## **La Entidad Competitiva**

En la primera mitad del año 2006, se publicó la obra “*Gobierno Inteligente: Hacia un México Competitivo*”, obra de Oscar Gómez Cruz y Julio Franco-Corso y Torres, en el que proponen la estrategia denominada “Entidad Competitiva”, la cual tiene como objetivo mejorar el entorno de una región para generar nuevas empresas, atraer inversión y permitir crecer a las empresas existentes. Dicha estrategia propone cinco palancas que los gobiernos estatales pueden accionar para impulsar la competitividad.

## **VARIABLES DEL MODELO PROPUESTO**

De los índices anteriormente presentados se observaron algunas coincidencias, en las que si bien se diferencian por la conceptualización o por la definición, refieren el mismo factor de análisis, asimismo es importante destacar que las mediciones han venido desagregándose a ámbitos cada vez más específicos y concretos, esto es, se ha buscado hacer mediciones a espacios territoriales cada vez mas definidos, considerando que las mediciones a nivel macro no siempre representan a la totalidad del territorio de una nación.

Por lo anterior y destacando que en su mayoría los índices de competitividad refieren al ámbito regional, estos desagregan sus mediciones solo al ámbito estatal, como unidad territorial más pequeña, así como a grandes regiones nacionales o ciudades. Asimismo, se puede identificar que las mediciones se realizan sobre la delimitación administrativa de estados y países; si bien es cierto, que esto facilita y permite homogenizar la información, es importante señalar que la conformación de regiones y microrregiones, en muchas ocasiones traspasa las fronteras administrativas estatales y nacionales; por otra parte y destacando la importancia que ha cobrado el desarrollo local, se identifica que dichos estudios aun no



desagregan sus indicadores a ámbitos locales esto es, a microrregiones, municipios o localidades.

Para este caso y dado que la presente investigación se realiza en la región conformada por diversos municipios de los estados de Guanajuato y Michoacán, se hace imprescindible, identificar aquellos indicadores (variables) que son susceptibles de ser analizados y cuantificados en el ámbito local y microregional, por lo que se presenta y proponen las siguientes variables.

### **Articulación Productiva**

La empresa mexicana está caracterizada por tener un porcentaje de micro, pequeñas y medianas empresas muy alto con respecto al total. Este escaso tamaño relativo de las empresas existentes en el país, plantea un problema de competitividad ya que limita el aprovechamiento de las economías de escala, así como la capacidad de negociación de los empresarios.

El desarrollo actual de la competencia global muestra que la articulación entre empresas produce mejoras notables en la productividad, la tasa de innovación y el desempeño competitivo de sus miembros, incluso durante periodos de recesión. El encadenamiento empresarial tiene un efecto directo sobre la innovación y la productividad en un mundo donde la competencia global crea restricciones para las pequeñas y medianas empresas que se mantienen aisladas.

Si entendemos a la articulación productiva como una "estrategia de unión o vinculación de varias empresas, tomando como base la búsqueda de la especialización en cada una de ellas, así como la generación propia de externalidades positivas que, por su relación, permita generar economías de escala en los productos terminados, economías externas y reforzamiento de ventajas competitivas tanto a lo interno de cada empresa como a lo externo en todo el conglomerado de ellas". Entonces la manera en la que el sistema productivo local se articula entre ellos mismos y su entorno, permite lograr ventajas competitivas que difícilmente se alcanzarían de forma individual.

La búsqueda de la articulación productiva se establece en función de confianza y de un sistema productivo local, y esta relacionada con:

- La operación estratégica de las empresas
- La practicas de managment
- El mercado laboral
- La formas de organización entre empresas
- El entorno local
- El acceso y las formas de financiamiento
- Las actividades de apoyo (proveeduría, servicios especializados, centros de capacitación, etc.).

## Capital Logístico

Un entorno competitivo es casi por definición un espacio geográfico con fuertes e importantes vínculos con los mercados internacionales y sobre todo con la infraestructura que permite un rápido y económico acceso a los mismos. De ahí que el elemento de infraestructura va más allá de las prestaciones propias de los servicios públicos tradicionales y se combina con otros elementos para constituir una auténtica red de soporte para el desarrollo de las actividades productivas y el desarrollo de la sociedad geográficamente localizada.

En un sentido amplio, la infraestructura cobra vital importancia vista como una acción logística estratégica, que soporta el desarrollo de una región; de esta manera "se entiende por logística al conjunto de conocimientos, acciones y medios destinados a prever y proveer los recursos necesarios que posibiliten realizar una actividad económica en tiempo, forma y al costo más oportuno en un marco de productividad y calidad"<sup>9</sup>.

En los últimos años la logística se ha convertido en un factor de competitividad y en una función crítica para el éxito en los negocios y en la promoción del desarrollo, ya que en mercados tan globalizados y en entornos tan competitivos como los actuales, gestionar con precisión y eficiencia el flujo de productos y mercancías se ha convertido en una función estratégica.

De lo anterior, el capital logístico remite el grado de desarrollo de la infraestructura física, de transporte y tecnológica que mejor ayuda a reducir los costos de transacción entre las empresas y la población, además de la infraestructura para el desarrollo del capital humano, para la innovación y absorción tecnológica básica: como carreteras, puertos, aeropuertos, infraestructura energética y telecomunicaciones que sean eficientes y competitivos a nivel internacional.

El capital logístico así entendido tiene un carácter multifuncional: alcanzar el objetivo final de la forma más eficiente posible no depende sólo de una función o responsabilidad del sistema productivo local, sino que es el resultado de aunar los esfuerzos de todos los actores locales. De ahí la necesidad de contemplar todo el proceso logístico desde la perspectiva estratégica que contribuya al desarrollo y a la inserción competitiva de la región.

## Capital Humano y Social

Por Capital Humano se entiende, al aumento en la capacidad de la producción del trabajo alcanzada con mejoras en las capacidades de los trabajadores. Estas capacidades realzadas se adquieren con el entrenamiento, la educación y la experiencia. Se refiere al conocimiento práctico, las habilidades adquiridas y las capacidades aprendidas de un individuo que lo hacen potencialmente más productivo.

Una región en proceso de apertura al mundo requiere conocer su entorno donde el capital humano juega un papel fundamental, detrás del cual se construye una ventaja competitiva sustentable. Para que una región sea competitiva en el renglón del Capital Humano, debe formar individuos con una adecuada base educativa que les permita adquirir nuevas habilidades y les facilite el ingreso a la actividad productiva local. Esto implica una respuesta más flexible de los actores locales para adecuar y concensuar las necesidades a los continuos cambios en los patrones de habilidades que demanda el entorno. Esta flexibilidad y consenso de los actores locales para definir el rumbo de su desarrollo, conlleva a la organización para los fines determinados de conformidad con las interacciones de confianza,

---

<sup>9</sup> Gambino, Alfonso, 2006. "La logística hoy", [http://www.iua.edu.ar/la\\_logistica\\_hoy.htm](http://www.iua.edu.ar/la_logistica_hoy.htm)

dando esto viabilidad al Capital Social, Putnam advierte, que el Capital Social favorece la cooperación.

El capital social reside en la estructura de las relaciones sociales, y se ha reconocido su énfasis en el hecho de que relaciones sociales concretas pueden dar a los individuos acceso a recursos, y que las expectativas, normas y confianza son intrínsecas a relaciones sociales específicas.

El supuesto de la teoría del capital social es simple: las redes y los vínculos que en ella se dan entre personas tienen un valor e importan para los individuos, los grupos y las localidades. "De la misma manera que el capital físico o el capital humano pueden aumentar la productividad (tanto individual como colectiva), así también los contactos sociales afectan la productividad de individuos y grupos" (Putnam, 2002: 14). Resulta obvio, entonces, que mientras el capital físico se refiere a objetos físicos (computadoras, fábricas) y el humano a propiedades de las personas (educación), el capital social compete al orden de los vínculos entre individuos, los cuales permiten el consenso, la organización y la planificación del desarrollo de su comunidad, así como la competitividad de sus sistemas productivos locales.

De esta manera las externalidades positivas emanadas del desarrollo del capital humano y social, se materializan en el territorio y se reflejan en la actividad económica, al generar e innovar con nuevos productos y procesos, reducir los costos de la producción, reducir los precios, elevar los salarios, mejorar el nivel de vida de las familias y el bienestar de los trabajadores. En términos prácticos, un país, estado o región puede aumentar el ingreso per cápita de sus habitantes una vez que ha construido un tejido social (capital social) y un capital humano adecuado que le permita un exitoso proceso de desarrollo.

### **Capital Tecnológico**

Desde la revolución industrial, el crecimiento estuvo caracterizado por cambio e innovación, que trajeron cambios materiales como así también cambios en nuestra forma de vivir y de pensar. Es así que cobraron importancia los procesos de cambio tecnológico y la forma en que se generan éstos.

Se considera al conocimiento como un factor productivo específico, resultante de una actividad económica. Esta forma de incorporar al progreso técnico en la función de producción, tiene como consecuencia directa la revalorización de la educación formal y de la I+D en el proceso de acumulación de conocimientos. Así el desarrollo tecnológico busca generar nuevas formas de producir que sean más eficientes en términos de uso de factores. Debido a esto, en primera instancia por necesidad y posteriormente como arma de competitividad<sup>10</sup>.

Así el avance tecnológico se acumula a través de la mejora de los conocimientos sobre cómo producir más eficientemente, consecuencia de los esfuerzos en I+D, la innovación a las patentes, marcas, asistencia técnica y a los elementos técnicos no patentados, como los estudios de factibilidad, estudios de mercado, diseño de instalaciones, construcción e instalación de equipos, asistencia técnica en el manejo y operación de las instalaciones y de la comercialización, evaluación de los procesos usados y el desarrollo de innovaciones menores para el mejoramiento del producto y de los procesos de fabricación y comercialización. En general la principal influencia del capital tecnológico radica en la forma en que hacemos las cosas, como las diseñamos, producimos, distribuimos o vendemos bienes y servicios, desde el punto de vista empresarial.

---

<sup>10</sup> Roció Ruiz, "Política Económica de Competitividad", El Mercado de Valores No. 12, Nafinsa, 2002.

Asimismo, no sólo el conocimiento, el cambio y la globalización; que experimentamos han reorientado el mundo de la economía y los negocios; sino que además la revolución tecnológica que se ha dado en las telecomunicaciones (Tecnologías de Información, TIC'S); han permitido intensificar la comunicación a grandes distancias en tiempo real y en volúmenes grandes; y ha incidido en la flexibilidad productiva con precisión y rapidez a través del diseño y la manufactura asistida por computadora (CAD y CAM) y el uso del software y el hardware.

De lo anterior, podemos afirmar que no sólo la tecnología adquirida en términos de maquinaria y procesos es fundamental para crear una ventaja competitiva, pues debido al proceso de globalización, la información, el Internet y los sistemas de comunicación modernos, se hacen imprescindibles, pues permiten a las empresas el manejo de información de manera casi instantánea<sup>11</sup>. Así, el conocimiento puede ser considerado como materia prima y se puede disponer de él en mayor volumen, a gran velocidad y a menor costo, lo que constituye el Capital Tecnológico de una nación, estado, región o empresa.

### **Capital Institucional**

Las diferencias en el desempeño económico que se observan entre países y regiones, ha sido un tema debatido por muchos investigadores. La ciencia económica ha propuesto tres tipos de explicaciones generales a tales diferencias. Una de ellas se basa en la dotación de factores (capital, trabajo, tecnología) representada en funciones de producción, y cuyo exponente más notable ha sido Robert Solow. Otra explicación, esgrimida persuasivamente por Jeffrey Sachs, se refiere a la geografía; en especial a la latitud tropical y a la lejanía a los centros globales de comercio como obstáculos al desarrollo económico. La tercera explicación enfatiza el papel de las instituciones, muy en particular de la seguridad de los derechos de propiedad, de la fluidez para el intercambio económico y el funcionamiento de mercados eficientes, y de la certidumbre jurídica.

En cuanto a la explicación institucional, la calidad de las instituciones de un país tiende a recibir cada vez más atención. Si bien la importancia de las instituciones en el desarrollo económico ha sido reconocida desde tiempos clásicos, al menos por el propio Adam Smith, ha sido en nuestra época cuando realmente se han sistematizado teorías al respecto, especialmente por Mancur Olson, Douglass North y David Landes.

Para subsistir en un proceso de globalización, se requiere de un ambiente institucional moderno, con nuevas reglas de juego que faciliten los flujos financieros y comerciales, la coordinación y la integración de los mercados de bienes, servicios y conocimiento<sup>12</sup>. De esta manera, la senda institucional es clave en una dinámica caracterizada por la presencia de rendimientos crecientes y la existencia de mercados imperfectos con altos costos de transacción.

El marco institucional de un país puede propiciar la inversión y el crecimiento y con ello la competitividad del mismo. Para ello son relevantes los derechos de propiedad y las reglas políticas, pero también las normas, códigos de conducta y factores culturales que constituyen el entramado institucional vital para que las reglas formales sean efectivas.

---

<sup>11</sup> Rene Villarreal y Tania Villarreal, "*La Empresa Competitiva Sustentable en la Era del Capital Intelectual*", Mc Graw Hill, 2003, p. 103-136

<sup>12</sup> González, Pedro J., 2000, Director de la Cámara de Comercio de Medellín, miembro del Consejo de competitividad de Antioquia, Revista La Hoja Mensual, [www.lahoja.com.co](http://www.lahoja.com.co), consultada en 2006.

## LA REGIÓN BAJO ESTUDIO

La región bajo estudio esta comprendida en la frontera de los estados de Michoacán y Guanajuato específicamente en la zona sur de Guanajuato y la zona norte de Michoacán. Esta integrada por 3 municipios de Guanajuato, los cuales colindan con el estado de Michoacán y entre sí mismos, pertenecientes a la región V Sur de la regionalización del estado; y por 6 municipios del estado de Michoacán 2 de ellos colindantes con el estado de Guanajuato, La Piedad y Cuitzeo: articulados los otros 4 municipios mediante importantes conexiones carreteras como la carretera Lázaro Cárdenas-Salamanca y la Autopista México-Guadalajara. Para el caso de Michoacán los municipios que conforman la región bajo estudio pertenecen a diferentes regiones, los municipios de Cuitzeo y Morelia, pertenecen a la región Cuitzeo, los municipios de Pátzcuaro y Quiroga que pertenecen a la región Pátzcuaro-Ziráhuen y que se conectan con la región Cuitzeo y la región V Sur de Guanajuato por la carretera México-Guadalajara y la Carretera Lázaro Cárdenas-Salamanca, ambos municipios colindantes con el Municipio de Morelia.

El municipio de La Piedad que pertenece a la región Bajío y que se conecta a la región a través de la Autopista México-Guadalajara. Por último el municipio de Stgo. Tangamandapio que pertenece a la región Lerma Chapala, que se conecta con las demás regiones por la carretera libre Morelia-Guadalajara.

La región bajo estudio cuenta con fuertes vínculos tanto culturales e históricos como económicos; debido a que los municipios de Uriangato, Moroleón y Yuriria mantienen rasgos de la cultura Purépecha a la cual pertenecen la mayoría de los municipios del estado de Michoacán; así como una vinculación comercial importante pues Morelia ha representado el centro de consumo y de atracción de estos municipios; cabe destacar que quizás los municipios menos integrados a esta región sean los municipios de La Piedad y de la Stgo. Tangamandapio, debido a la distancia con el núcleo de la región que se integra por los municipios Yuriria-Moroleón-Uriangato-Cuitzeo-Morelia; sin embargo se han podido establecer nexos tanto comerciales como históricos los cuales se identifican a través de la producción del rebozo que permitió el intercambio comercial.

En lo que respecta al análisis de la industria textil en ambos Estados, se puede destacar la participación de la Producción Bruta Total de esta industria en el total de manufacturero, el cual correspondió a un 2.12% para el estado de Guanajuato y de 4.63% para el estado de Michoacán; en ambos casos mayor al promedio nacional, que fue de 1.45%. Por otra parte, las ramas que mayor participación tuvieron en el Valor Agregado Censal Bruto en ambos Estados fueron las Ramas 3132 (fabricación de Telas) y 3152 (fabricación de prendas de vestir)<sup>13</sup>.

La región cuenta con un total de 1544 unidades económicas, siendo el subsector 315 de fabricación de prendas de vestir la que más unidades económicas concentra con poco más del 57.7%, teniendo participación importante en la mayoría de los municipios que conforman la región excepto el municipio de Cuitzeo. Siendo los municipios que más empresas concentran Uriangato y Moroleón con un total de 787 de los cuales el 81% corresponden al subsector 315 de fabricación de prendas de vestir. Asimismo el municipio de Quiroga presentó el mayor número de empresas que corresponden al subsector 314 de confección de productos textiles, excepto prendas de vestir siendo poco más del 56.7%; concentrando estos tres municipios el 73.4% del total de las unidades económicas de la región y siendo el subsector 313 el que menor número de empresas concentra con tan sólo el 2.7%.

<sup>13</sup> Fuente: Censo Económico 2004, INEGI.

**Tabla 1** Unidades Económicas de la Industria Textil de los municipios que conforman la región.

Municipio	UNIDADES ECONÓMICAS			
	313 FABRICACIÓN DE INSUMOS TEXTILES	314 CONFECCIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES, EXCEPTO PRENDAS DE VESTIR	315 FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR	TOTAL DE LA INDUSTRIA
Moroleón	23	82	405	510
Uriangato	11	34	232	277
Yuriria	0	0	21	21
Cuitzeo	0	111	0	111
Morelia	0	29	136	165
La Piedad	0	0	48	48
Pátzcuaro	8	8	18	34
Quiroga		346	16	362
Stgo. Tangamandapio	0	0	16	16
Total de la región	42	610	892	1,544

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo Económico 2004.

Un análisis importante es el que se refiere a la absorción de personal ocupado, esto es, a la generación de empleo que aporta la industria en la región, este fue 7,911 empleos generados destacándose nuevamente el subsector 315 fabricación de prendas de vestir quien ocupa el 63% del total ocupado en la región, seguido del subsector 314 que ocupa 27.6% del total en la región y el subsector 313 que ocupa al restante 9. 4%.

## METODOLOGÍA Y ANÁLISIS

Así pues, se presentan las variables analizadas y definidas anteriormente como una propuesta para medir la competitividad regional y su impacto en la industria textil en la región bajo estudio, estructurando los diferentes indicadores, índices e instrumentos que se aplicaron para cuantificar y determinar el nivel de la competitividad alcanzado en cada municipio que conforma la región bajo estudio y a su vez en la propia región.

El método utilizado, permite analizar diferentes variables, de manera que pueda identificarse la posición de cada municipio en la región, jerarquizando los municipios que integran la región por la sumatoria del valor promedio y su ranking de forma de obtener un indicador compuesto:

$$\text{Variable Independiente (VI)} = \frac{\sum \text{indicadores}}{\text{Numerodeindicadores}}$$

Competitividad (VD) = Articulación Productiva + Capital Social y Humano + Capital Logístico + Capital Tecnológico + Capital Institucional

El indicador compuesto se estudia bajo un análisis de correlación y regresión, con la finalidad de identificar cuales son las variables independientes que inciden sobre la variable dependiente de manera positiva o negativa. Asimismo Todos los datos obtenidos se estandarizaron por el método de umbrales (Threshold method)<sup>14</sup>:

$$X_j = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

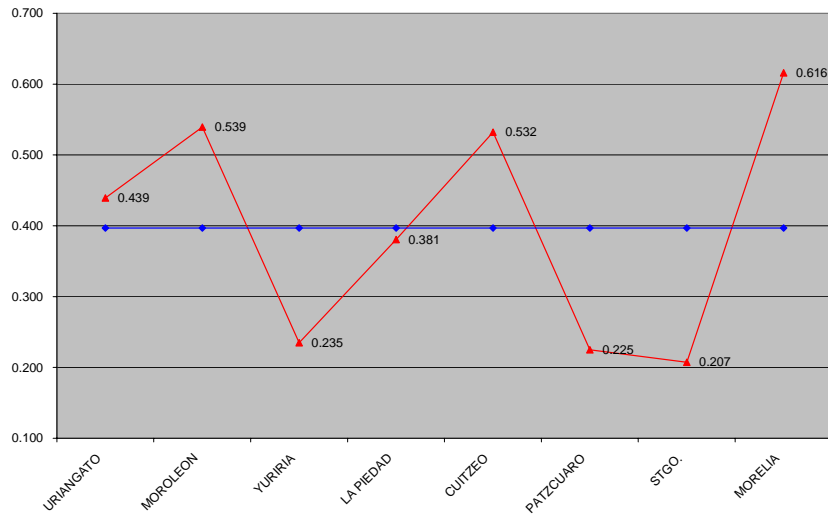
<sup>14</sup> Pengfei, Ni. (2006). Competitiveness of Chinese Cities (2005). Foreign Languages Press. Beijing China.

### Articulación Productiva (AP)

La Articulación Productiva se integró con 11 indicadores: 4 obtenidos de encuestas aplicadas a la sociedad en general y a empresas textiles y del vestido de la región (se aplicaron encuestas a 394 personas y 54 empresas) y 7 como datos estadísticos.

Para la variable Articulación Productiva el Municipio de Morelia, presentó el valor promedio mas alto de 0.616, y el valor regional obtenido fue de 0.397, encontrándose los municipios de Yuriria, Pátzcuaro, Stgo. Tangamandapio y La Piedad por debajo de la media, lo que nos permite observar la baja Articulación que presenta la industria en estos municipios.

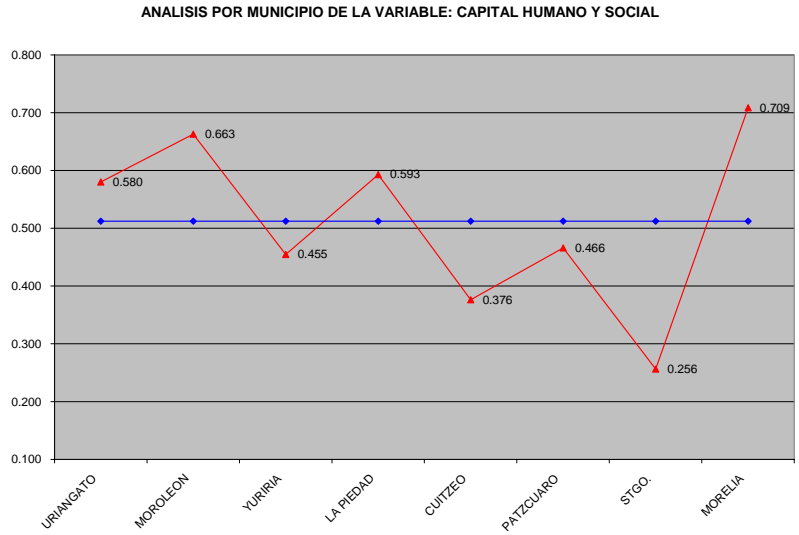
ANALISIS POR MUNICIPIO DE LA VARIABLE: ARTICULACION PRODUCTIVA



### Capital Humano y Social (CHS)

La variable Capital Humano y Social se integró con 10 indicadores: 4 obtenidos de los cuestionarios aplicadas y 6 como datos estadísticos.

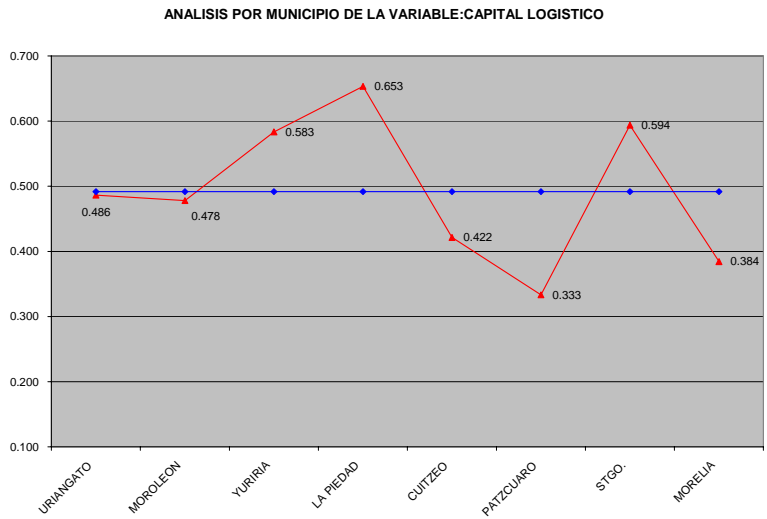
Para la variable Capital Humano y Social el Municipio de Morelia, presentó el valor promedio mas alto de 0.709, y el valor regional obtenido fue de 0.512, encontrándose los municipios de Yuriria, Cuitzeo, Pátzcuaro y Stgo. Tangamandapio por debajo de la media.



### Capital Logístico (CL)

La variable Capital Logístico se integró con 5 indicadores: 3 obtenidos de los cuestionarios aplicados y 2 como datos estadísticos.

Para la variable Capital Logístico el Municipio de La Piedad, presentó el valor promedio mas alto de 0.653, y el valor regional obtenido fue de 0.492, encontrándose los municipios de Uriangato, Moroleón, Cuitzeo, Pátzcuaro y Morelia por debajo de la media.

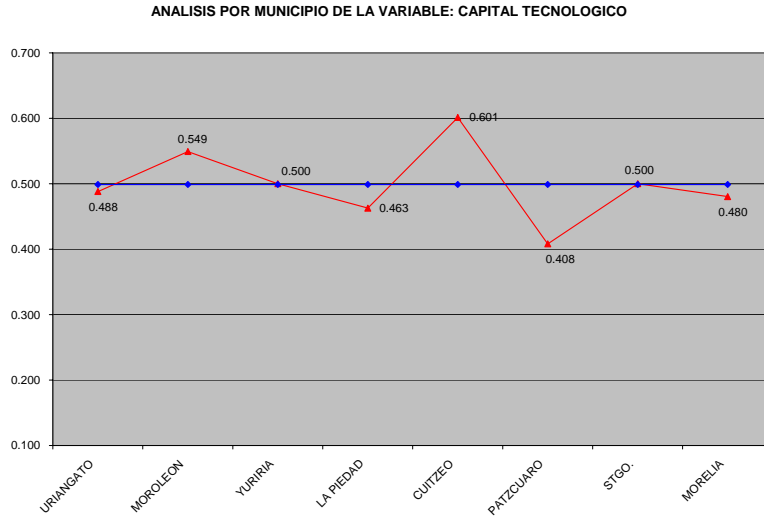


### Capital Tecnológico (CT)

La variable Capital Tecnológico se integró con 5 indicadores: 4 obtenidos de los cuestionarios aplicadas y 1 como dato estadístico.

Para la variable Capital Tecnológico el Municipio de Cuitzeo, presentó el valor promedio mas alto de 0.601, y el valor regional obtenido fue de 0.499, encontrándose los municipios de Uriangato, La Piedad, Pátzcuaro y Morelia por debajo de la media.

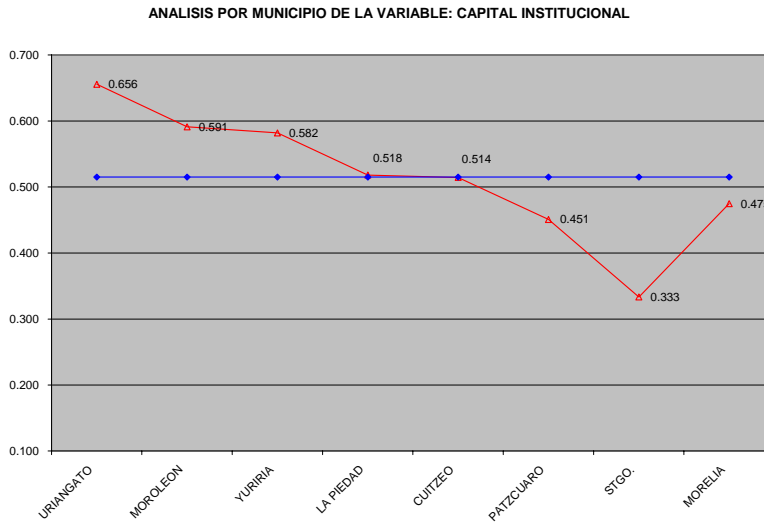




### Capital Institucional CI

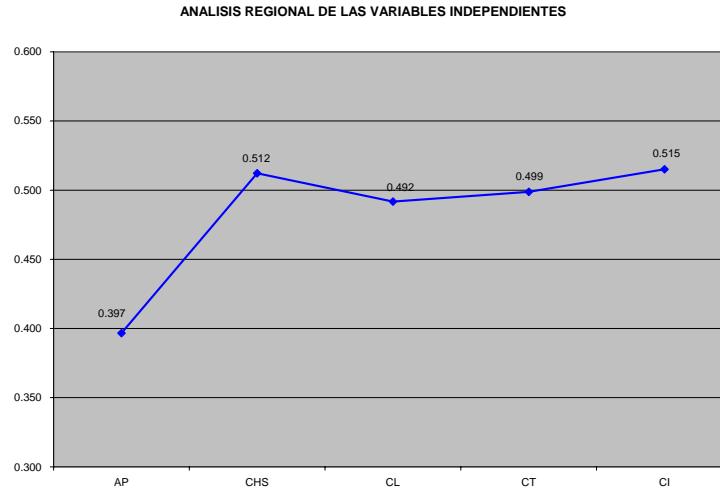
La variable Capital Institucional se integró con 6 indicadores: 5 obtenidos de los cuestionarios aplicadas y 1 como dato estadístico

Para la variable Capital Institucional el Municipio de Uriangato, presentó el valor promedio mas alto de 0.656, y el valor regional obtenido fue de 0.515, encontrándose los municipios de Santiago Tangamandapio, Pátzcuaro y Morelia por debajo de la media



### Competitividad Regional

En el análisis de las variables independientes a nivel regional; la variable con el valor promedio mas alto fue el Capital Institucional con un valor de 0.515, seguido del Capital Humano y Social con un valor de 0.512; por otra parte el valor mas bajo fue el correspondiente a la variable Articulación Productiva con un valor de 0.397. Cabe destacar que los valores promedios a nivel regional presentaron valores apenas arriba de 0.5, esto es niveles bajos que permiten observar el bajo rendimiento de la región.



En el análisis por municipio se observa que el municipio de Pátzcuaro presentó los valores mas bajos en la mayoría de las variables, asimismo es el municipio de Moroleón quien presentó valores mas próximos al valor de 1 en la mayoría de las variables, rezagándose solo en la variable de Capital Logístico.

Para el cálculo de la variable dependiente denominada Competitividad de los resultados obtenidos, se observó que ningún municipio presentó un nivel de competitividad en el rango Muy Alta; solo 3 municipios presentaron un nivel de Competitividad Alta, siendo estos, los municipios de Moroleón, Uriangato y La Piedad con valores de 3.69, 3.18 y 3.03 respectivamente; 3 municipios presentaron valores de Competitividad Media siendo Morelia, Cuitzeo y Yuriria, con un valor de 2.97, 2.90 y 2.53 respectivamente; el municipio de Stgo. Tangamandapio presentó un nivel de Competitividad Baja con un valor de 1.29 y finalmente el municipio de Pátzcuaro presentó el nivel de Competitividad Muy Baja con un valor de 0.87.

Tabla 1 Nivel de Competitividad por municipio.

MUNICIPIO	AP1	CHS1	CL1	CT1	CI1	COMPETIT.	RANKEO
						$\sum V. I = V. D.$	
URIANGATO	0.57	0.72	0.48	0.41	1.00	3.18	2
MOROLEON	0.81	0.90	0.45	0.73	0.80	3.69	1
YURIRIA	0.07	0.44	0.78	0.48	0.77	2.53	6
LA PIEDAD	0.42	0.74	1.00	0.28	0.57	3.03	3
CUITZEO	0.80	0.27	0.28	1.00	0.56	2.90	5
PATZCUARO	0.04	0.46	0.00	0.00	0.36	0.87	8
STGO.	0.00	0.00	0.81	0.48	0.00	1.29	7
MORELIA	1.00	1.00	0.16	0.37	0.44	2.97	4

**Análisis de Correlación**

Con el análisis de los datos se obtuvieron los siguientes datos de correlación de Pearson y coeficiente de determinación:

Tabla 2 Matriz de coeficiente de Correlación de Pearson (r) Bivariada

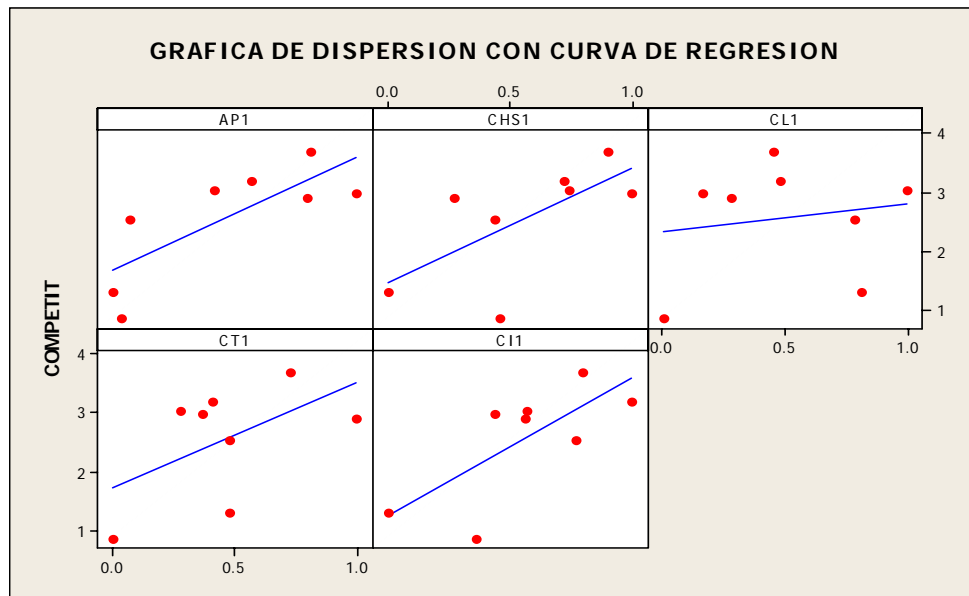
	AP	CHS	CL	CT	CI
AP					

CHS	0.665				
CL	-0.356	- 0.212			
CT	0.497	- 0.161	0.710		
CI	0.386	0.566	0.014	0.213	
COMPETITIVIDAD	0.779	0.670	0.167	0.537	0.735

Tabla 3 Matriz de coeficiente de Determinación ( $r^2$ )

	AP	CHS	CL	CT	CI
AP	-	-	-	-	-
CHS	0.442	-	-	-	-
CL	0.127	0.045	-	-	-
CT	0.247	0.026	0.504	-	-
CI	0.149	0.320	0.000	0.045	-
COMPETITIVIDAD	0.607	0.449	0.028	0.288	0.540

Asimismo, con la grafica de dispersión con curva de regresión se puede establecer que las variables independientes: Articulación Productiva y Capital Institucional, presentan un relación importante con el nivel competitivo de cada municipio y por ende en la región, lo cual se verifica con el análisis de correlación anterior, siendo la Articulación Productiva la que presentó el valor mas alto  $r = 0.779$  y un  $r^2 = 0.607$ , así como el Capital Institucional con un valor  $r = 0.735$  y  $r^2 = 0.540$ , siendo las variables que presentaron un nivel de correlación marcada o alta; por otra parte las variables Capital Humano y Social y Capital Tecnológico presentaron una correlación sustancial cuyos valores fueron  $r = 0.670$  y  $r = 0.537$  y  $r^2 = 0.449$ ,  $r^2 = 0.288$ , respectivamente; finalmente el Capital Logístico presentó una correlación insignificante, con un valor  $r = 0.167$  y  $r^2 = 0.28$ .



### CONCLUSIONES

El modelo propuesto, permite observar y medir el nivel de competitividad de la región con respecto al desempeño de la industria textil la cual tiene una gran importancia en la economía tanto estatal como municipal.

Asimismo se puede observar a nivel municipal, el nivel de cada variable hipotéticamente propuestos, logrando comprobar la relación que existe con la competitividad de la región y de los propios municipios, mediante el análisis de correlación y regresión realizados.

De los resultados del análisis al modelo presentado, se destaca la importancia que tiene la Articulación Productiva y el Capital Institucional para la industria textil en la región, las cuales permiten establecer que a medida que sea posible la unión o vinculación de las empresas y de las instituciones en torno a la búsqueda de fortalecer la industria, será posible obtener ventajas competitivas tanto a lo interno de cada empresa como a nivel regional.

Finalmente, no se descarta que existan otras variables que afecten la competitividad de la región y de su industria textil, pero se debe aclarar que a nivel municipal, existe una carencia de información que permita cuantificarla; sin embargo representa un esfuerzo y un primer acercamiento a la medición de la competitividad a niveles mas desagregados, tomando como base los modelos existentes a niveles.

## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, Ismael, (1995), Competitividad industrial: Algunas lecciones para México, Revista Estrategia. Centro de Estudios Estratégicos del ITESM, Vol. 3, N° 2.
- Albuquerque, Francisco (1998), Espacio territorio e instituciones de desarrollo económico local, Revista de estudios territoriales, UAEM, México.
- Alfonso Antonio Gambino, Alfonso A. (2006). La logística hoy, [www.iaa.edu.ar](http://www.iaa.edu.ar), consultada en Junio de 2006.
- Álvarez, Martín y Palacios, Pablo, (1994), Estrategias Efectivas para Incrementar su Posición Competitiva, edit. Panorama, Madrid.
- Anzil, Federico. (2002). El progreso tecnológico y el crecimiento económico, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba. [www.ecolink.com.ar](http://www.ecolink.com.ar), consultada en Junio de 2006
- Aregional.com (2002), México a través de sus índices, México.
- Ball, W. Carlsmith e Ichiki, (1996), EE.UU. Guía Empresarial, edit. Grupo Noriega, México.
- Barkin, David y Timothy King, Desarrollo Económico Regional.
- Batres, Roberto y García, Luís. (2006), Paper: Competitividad y desarrollo internacional, México, Mc Graw Hill.
- Boisier, Sergio (2001), "Hacia un paradigma emergente: el concepto de capital social". CEPAL, Conferencia regional sobre capital social y pobreza, Santiago de Chile.
- Bonales, Joel y Sánchez, Mario, (2003), Competitividad Internacional de las empresas Exportadoras de Aguacate, edit. Morevallado, UMSNH, México.
- Caballero, Gonzalo (Amherst College). Christopher, Kingston (Universidad de Vigo y Washington University), (2005), "Capital Social e Instituciones en el Proceso de Cambio Económico", Paper aceptado para su publicacio por Ekonomiaz.
- Ceglie, Giovanna. Dini, Marco. (1999), SME Cluster and Networking Development in Developing Countries: The experience of UNIDO. UNIDO.
- Centro de Estudios Estratégicos (1999), La competitividad de los Estados mexicanos, ITSM, México.
- Cocca, Pedro. (1999), Articulaciones Productivas en España: El caso de la Comunidad Valenciana. España.
- Cruz, Alejandro, (1999), Competitividad Internacional: su aplicación a la pequeña y mediana empresa, BANCOMEXT, Serie de Documentos Técnicos, México.
- Delgadillo Javier, (2001), El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios.
- Delgadillo, Javier, Distorsiones de Desarrollo Regional de México en la perspectiva de la Globalización.

- Díaz, Miguel A. (1999). Ponencia: para la elaboración de la iniciativa de ley para el fomento de la micro, pequeña y mediana empresa, Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión. México, [www.gob.mx](http://www.gob.mx) consultada en Junio de 2006.
- Duch, Néstor. (1994), Cuaderno de trabajo: Estrategias competitivas de la Industria textil y del vestido, México, Gobierno del estado de Aguascalientes.
- Flores, Pedro. (2001). Capital Intelectual: Conceptos y Herramientas. México, ITESM.
- Frank, (2002), El esquema de desarrollo regional: una alternativa para una inserción efectiva de México en la globalización.
- García, Benjamín. (2001). Educación, capital humano y crecimiento. *Ciencia Ergo Sum*, México, Vol. 8, No. 1. Marzo, 6-18
- García, Gorki, (1993), Esquemas y Modelos para la Competitividad, edit. Castillo, México.
- Garza, Gustavo, Las Políticas Urbano-Regionales en México, 1915-1988.
- Gobierno del estado de Puebla (2004), Informe de Competitividad Puebla 2004, México.
- Gómez, Oscar. Franco-Corzo, Julio. (2006), Gobierno Inteligente: Hacia un México competitivo, México, Noriega Editores.
- Gómez, Pablo, Elementos de Diagnostico Sectorial y políticas orientadas al Desarrollo Regional a partir de 1940.
- Gómez, Pablo, La Teoría de los Polos de Desarrollo.
- Heredía E. Miguel (2004), Los factores clásicos del desarrollo regional y la competitividad, Tecnológico de Oaxaca.
- Hiernaux, Daniel, El Estado y el Territorio: tres sexenios de políticas Urbanas y Regionales en México 1970-1988.
- Instituto de Geografía – UNAM (2004), Indicadores para la caracterización y el ordenamiento territorial.
- Krugman, Paul (1994), Paper: Competitiveness: A dangerous obsession, New Cork, Foreign Affairs.
- López, Carmen. Sanau, Jaime. (2001). Impacto del capital tecnológico en la producción industrial. España. *Economía Industrial*. No. 341. 103-112.
- Martínez P. Alexander y Malvi Sarmiento T. Malvi (2005), Capital humano y crecimiento económico, [www.eumed.net](http://www.eumed.net) consultada en Mayo de 2006.
- Mercado, Ernesto, (1997), Productividad base de la Competitividad, edit. Limusa, México.
- Millán, Rene. Gordón, Sara. (2004). Capital Social: una lectura de tres perspectivas clásicas. México. *Revista Mexicana de Sociología*, año 66, num. 4. octubre-diciembre 711-747.
- Moncayo, Edgar (2002), Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la Globalización, Santiago de Chile, edit. ILPES/CEPAL.
- Musik, Guillermo y Romo, David. (2004), Documentos de trabajo en estudios de competitividad, México, ITAM.
- Newsweek, Textiles: Revolución Comercial, (2005), Vol. 10, No. 2, pp. 39-45.
- Ohmae, Kenichi, (2005), The next global stage: Challenges and opportunities in our borderless world, edit. Norma. México.
- Ornelas, Jaime, Estructuración del Territorio y Política Regional en México.
- Palacio-Prieto, J. L. (2004), Indicadores regionales para la caracterización y el ordenamiento territorial, México, UNAM.
- Peres, Wilson (1994), Política para impulsar la competitividad de las empresas, *Revista CEPAL*, No. 53.
- Pirez, Pedro, Modalidades de Desarrollo y políticas regionales en México, 1960-1980.
- Porter, Michael E. (1991), La ventaja competitiva de las naciones (The competitive advantage of nations), edit. Javier Vergar, Buenos Aires.
- Porter, Michael E. (1997), Estrategia Competitiva: Técnica para el Análisis de los Sectores Industriales y de la Competencia, edit. CECOSA, 24ª ed., México.
- Poy, Laura. (2006). Microeconomía del país pierde competitividad, México, La Jornada.
- Quadri de la Torre, Gabriel (2004), Calidad institucional y desarrollo, México, El economista.
- Ramírez, David y Cabello, Mario, (1997), Empresas Competitivas: Una estrategia de cambio para el éxito, edit. McGraw Hill, México.

- Reinoso, Eduardo, (1995), *La Competitividad de los Estados Mexicanos*, edit. ITESM, 2ª ed., México.
- Rincón, Pedro. (2006). Definición de logística, [www.globalizar.org](http://www.globalizar.org), Consultada en Junio de 2006.
- Rodríguez, Jesús. (2000). La prospectiva y la política de innovación: Herramientas estratégicas clave para la competitividad. España. *Economía Industrial*. No. 331. 91-100.
- Rofman, Adriana, (2002), *Los actores del desarrollo local*, Curso Postgrado: Desarrollo local en áreas metropolitanas.
- Romero, Ricardo. (1988). Ponencia: Estado y capital tecnológico: Un abordaje desde la economía política. Argentina. XXXIII Reunión anual de la Asociación Argentina de economía política.
- Ruiz, Rocío (2003), Política económica de Competitividad, *Revista el Mercado de Valores*, No. 12, año LXII, México.
- Sepúlveda, L. (2001), *Construcción regional y desarrollo productivo en la economía de la globalidad*, CEPAL.
- Silva, Iván (2005), *Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina*, Revista CEPAL No. 85.
- Solís, Leopoldo y Díaz, Arturo. (2006), *La infraestructura y competitividad en México*, México, Instituto de investigación económica y social Lucas Alamán, A. C.
- Universidad Nacional de Rosario, (2003), *Una aproximación a la identificación de clusters de empresas innovadoras y en crisis de la Industria Manufacturera Rosarina. Resultados Preliminares*, Instituto de Investigaciones Económicas, U.N. Rosario.
- Vázquez-Barquero, Antonio (2001), *La política de desarrollo económico local*, CEPAL.
- Vázquez-Barquero, Antonio (2005), *Desarrollo Edógeno*,
- Vidal, Mireia (2005). *Logística y capital intelectual: claves en la competitividad empresarial*, España, Centro Español de Logística (CEL).
- Villareal, Rene. Villarreal Rocío. (2003), *IFA: La empresa competitiva sustentable en la era del capital intelectual*, México, Mc Graw Hill.
- Villarreal, Rene (2002), *México competitivo 2020: Un modelo de competitividad sistémica para el desarrollo*, México, Editorial Océano.