

## LOS ESCENARIOS NATURALES Y EL TURISMO. PROBLEMAS PARA SU DESARROLLO

Mtro. A. Enrique Benítez Barranco\*  
Mtra. Carmina Fernández de Lara A.  
Mtro. Juan Leonardo Ayala Rojas

### INTRODUCCION

El propósito fundamental del trabajo es examinar en un primer momento la relación entre los escenarios naturales que se tienen en la Sierra Norte del Estado de Puebla y el tipo de turismo que se viene dando en ellos, para en otro momento pasar a los problemas detectados y que se puede decir inhiben un verdadero desarrollo. Desarrollo que por ninguna causa debe afectar dichos contextos naturales, ni atentar contra el tejido social y la identidad cultural de los pueblos, ni destruir sus manifestaciones culturales; por el contrario, debe ser un desarrollo que respete y contribuya a mantener este patrimonio natural, y al mismo tiempo permita condiciones de vida más favorables a las comunidades que en estos viven.

El fenómeno del turismo desde mediados del siglo XX ha sido considerada en muchos países como el nuestro, como una de las actividades determinantes de su economía. Se decía en 1987 que el turismo se había vuelto algo significativo para ese momento, y que: *Algunas de sus manifestaciones lo evidencian: pensemos en los casi cinco millones de turistas extranjeros que visitan anualmente nuestro país; el impacto de este hecho en los sistemas de transporte; la captación de divisas (con un balance cercano a los dos mil millones de dólares anuales); la generación de empleos; el impacto en las industria de la construcción*" (Hiernaux, 1989:11,12); hechos todos que reconocían al turismo como una actividad económica de trascendencia para el país. Hoy en día, esta misma idea persiste y cifras oficiales coadyuvan a fortalecerla, por ejemplo solo de enero a mayo del 2008 se ha tenido una afluencia de 39 mil 374 visitantes, lo que generó un ingreso de más de 6 millones de dólares. (Tabla 1 y 2)

Pero no hay que perder de vista que también se señalaba ya desde ese momento, que los modelos culturales exógenos y la penetración de transnacionales se debía ver como factores negativos que acompañan a la actividad turística y que era necesario buscar estrategias que minimizaran los impactos que se tenían. A más de veinte años de distancia de estas aseveraciones, vemos como se sigue refiriendo al turismo como esa parte importante del desarrollo económico de nuestro país, mientras que los efectos negativos aunque han aumentando, generalmente se omiten o se presentan mimetizados.

Es por ello que debatir sobre, sí el turismo es un instrumentos que contribuye o no al desarrollo económico en estos momentos esta por demás hacerlo, incluso algunos autores (Del Alcazar, 2002; Getino,2002) señalan que esta discusión ha sido ya desde hace mucho rebasada. Hoy en día y ante el fenómeno del turismo masificado, que en ocasiones se vuelve depredador, nocivo y cada vez más exigente, se necesita discutir y reflexionar acerca de los impactos que se están produciendo en todo tipo de lugares, sitios, conjuntos o escenarios que reciben al viajero. En

---

\* Profesor Investigador en la FABUAP/ Miembro del Cuerpo Académico de Estudios Arquitectónicos, [aenrique2000@yahoo.com.mx](mailto:aenrique2000@yahoo.com.mx)

Profesor Investigador de la FABUAP/Líder del Cuerpo Académico de Estudios Arquitectónicos, [carmina\\_fdezdelara@yahoo.com.mx](mailto:carmina_fdezdelara@yahoo.com.mx)

Profesor Investigador en la FABUAP/ Coordinador de la Maestría de Diseño/ Miembro del Cuerpo Académico de Estudios Arquitectónicos. [juanayala200@yahoo.com.mx](mailto:juanayala200@yahoo.com.mx)

este trabajo nos interesa abordar lo referente a los escenarios naturales (-patrimonio sumamente frágil-), a la necesidad de evaluaciones y monitoreos permanentes de los recursos naturales, a la necesidad de planes de manejo; así como las implicaciones derivadas del contacto entre turista o visitante y habitante local, nativo, receptor o lugareño.

Es por ello que se insiste en señalar que el debate sobre los escenarios naturales y el turismo, no se debe limitar como lo establecen las diferentes instancias oficiales relacionadas con esta actividad, en buscar solo la manera de diversificar los servicios turísticos relacionados con la naturaleza. Pues el turismo ecológico, turismo rural, turismo verde, turismo alternativo, turismo de aventura, agroturismo o cualquier otro nombre que se le imponga, seguirá presentando los mismos problemas; más bien se debe buscar una sinergia entre las partes implicadas, donde haya un beneficio mutuo y donde no perdamos de vista las condiciones ecológicas a las que nos enfrentamos y con las que estamos viviendo.

## PRIMER MOMENTO

La zona de estudio donde se desarrolla este trabajo, es una región ecogeográfica que se ubica en la parte norte del estado de Puebla. Abarca lo que se conoce como la macroregión norte, integrada por dos regiones que son: la Sierra Norte y la Sierra Nororiental. Según el Plan Estatal de Desarrollo Urbano Social Sustentable, *la Sierra Norte comprende una vasta extensión territorial y compleja composición sociocultural. Cuenta con más de 1,593 localidades distribuidas en 35 municipios y una población de 600,000 habitantes (2005:31)*. Esta región se caracteriza por tener una alta dispersión poblacional y según datos oficiales el 80% de las localidades se caracteriza por su alta marginación. Mientras que en la Sierra Nororiental *La población es de alrededor de 430 mil habitantes y se distribuye en 28 municipios, con muy elevado índice de dispersión poblacional, dado que alrededor del 90% de sus habitantes viven en localidades de menos de 1,000 habitantes, que totalizan más de 900 localidades (2005:32)*. (Plano 1)

Ambas regiones concentran poblaciones de alta y muy alta marginación, donde los referentes de equipamiento e infraestructura básica y social presentan serios rezagos, hechos que sin duda contrasta con la riqueza natural y cultural que existe. La Sierra Norte y la Sierra Nororiental presentan un patrimonio natural y un patrimonio cultural tangible e intangible que va definiendo territorios, localidades y sitios; y que ha hecho posible la vida de sociedades que se han venido transformando, reproduciendo y han llegado hasta nuestros días, con ese bagaje cultural que le dio origen.

Ahora bien, el trabajo exigía entender el territorio desde sus elementos cuantitativos y cualitativos del medio natural, sin dejar de lado la intervención humana en su deseo de establecerse en el territorio. Es así que vemos como la sierra norte se localiza dentro de la conformación montañosa conocida como Sierra Madre Oriental, esta zona es reconocida por elevaciones como *Vigía Alto* y *Oyameles*<sup>†</sup> ubicados en los municipios de Teziutlán y Tlatlauquitepec respectivamente, cuya altitud se consigna en 3 mil 65 y 2 mil 898 metros sobre el nivel del mar. Otro conjunto de sierras por debajo de las altitudes antes mencionadas y que son una prolongación de la Sierra Madre Oriental van a tomar el nombre de las poblaciones por las que atraviesan, es así que tenemos las sierras de Teziutlán, Tlatlauquitepec, Zacapoaxtla, Tetela, Zacatlán y Huauchinango. Esta característica geológica es la que ha determinado que la zona de estudio presente profundas depresiones y se le conozca como Sierra Norte. Bajo estas

---

<sup>†</sup> Destaca sobre los macizos de las demás sierras, debe su nombre a los árboles de oyameles que ahí existen. De este árbol se obtiene el "aceite de palo" para usos medicinales

formaciones encontramos yacimientos minerales como oro y plata en la zona de Tetela de Ocampo, arcillas y feldespatos que son minerales no metálicos en sitios como Chila Honey, Xicotepec, Zacatlán y Ahuazotepec. La riqueza de este territorio se amplía al existir dentro de sus recursos minerales cobre, zinc, plomo y muchos otros más.

Montañas, llanuras y cavernas conforman la fisonomía de la mayor parte de la zona de estudio, *Cuenta con varios valles de difícil acceso, ya que experimenta cambios bruscos de altitud, siempre por debajo de los 2000 metros sobre el nivel del mar* (Lomelí, 2001:22). Algunos autores establecen que existen poblados por arriba de esa altitud, sin rebasar los 3 000 metros sobre el nivel del mar. El descenso de las altitudes se presenta en dirección bien definida, pues corresponde a la parte oriente que da al Golfo de México, es decir hacia las llanuras costeras del Cofre de Perote, el Pico de Orizaba y la Sierra de Zongolica; mientras que el aumento en la altitud toma la dirección contraria, es decir al poniente que corresponde al altiplano central. Estas condiciones permiten contar con áreas naturales protegidas en Huauchinango, Tepango de Rodríguez, Chignahuapan, Zaragoza, Libres, Oriental, Ciudad Serdán y el Pico de Orizaba. (Foto 1)

La altitud influye directamente en el clima, el cual presenta algunas variantes según el sistema climatológico de Köppen (Vivó, 1978:229), clima templado húmedo en la mayor parte de la zona, clima tropical lluvioso hacia la parte que colinda con el actual estado de Veracruz, y clima frío en las partes más altas. Esta diversidad de climas con presencia de humedad, nubosidad y precipitaciones pluviales provocado con relativa frecuencia por las corrientes del Golfo de México, actúa directamente en la variedad de ríos, arroyos, lagunas, caídas de agua, manantiales termales sulfurosos<sup>‡</sup> y sistemas hidráulicos subterráneos. La cuenca de la sierra norte la conforman ríos impetuosos como el Apulco, Zempoala, Ajalpan, San Marcos, Pantepec o el Necaxa, los cuales reciben numerosos afluentes que aumentan su caudal; corren en medio de montañas y se precipitan en profundas barrancas. Estimaciones del Programa Mesoregional de Ordenamiento Territorial registro 7 mil 529 millones de metros cúbicos de escurrimientos de agua (1997). (Foto2)

Las condiciones del área de estudio, la hacen una de las regiones de México más ricas en recursos naturales. Las formaciones sedimentarias en la parte geológica, es lo que predomina en la mayor parte del territorio. Los suelos son apropiados para la actividad agrícola (*hemosem o negro*), destacando por supuesto el cultivo del maíz, café, manzana, naranja, durazno, papaya, ciruela, mora, plátano y otras variedades de frutas. También se encuentran suelos que permiten el desarrollo de zonas boscosas (*abrumíferos y podzólicos*); existen áreas muy bien definidas donde destacan los bosques mesófilos de montaña, bosques de encino, oyamel, haya, cedro, ocote y táscate entre otras especies; este tipo de suelo además, logra que se tenga selva alta perennifolia en asociaciones aisladas.

El medio natural también provee variedad de fauna entre las que destacan aves canoras como el clarín, cardenales, calandrias, codornices, carpinteros, cuervos, chupamirtos, dominicos, torcaza y papanreal; entre los animales que existen tenemos zorras, zorrillos, siete rayas, variedad de víboras, conejo, armadillo, ardilla, tejón, tlacuache, cotorra, marta, ganso, pato, tuza, rata, murciélago, escorpión, y en menor medida venado, tigrillo y gavilán. La abundancia en la fauna es producto de que hay las condiciones naturales para su existencia y reproducción.

---

<sup>‡</sup> En Huauchinango encontramos los Manantiales de Tlapehuala, en Zacatlán los de Jicolapa y Tomatlán y en Chignahuapan los de Tlacomulco y Quetzalapa

El territorio conocido como sierra norte se nos presenta como un verdadero proveedor de recursos naturales, lo accidentado de la topografía parecería dificultar la apropiación del territorio a través del establecimiento de asentamientos humanos; sin embargo la existencia de pequeñas altiplanicies intermontañas permitió el emplazamiento de asentamientos humanos, los cuales se relacionarían entre sí a través de una compleja red de comunicación integrada a la topografía, producto del conocimiento que del medio natural se tiene; lo que garantiza la eficacia en la comunicación a pie, más no así en vehículos automotores.

A estas condiciones hay que sumar la presencia de varias culturas en momentos históricos diferentes o coincidentes, lo que propicia en el territorio una organización dispersa, poco jerarquizada y dependiente de organizaciones político-económico-religioso externas a la zona de estudio. Además, debemos hacer énfasis en la inmejorable posición macro-territorial de la sierra norte al ser punto de unión entre el altiplano central y el golfo, lo que permitirá desde la época prehispánica la existencia de una compleja red de caminos, cuya función tuvo que ver con el comercio y abasto de los asentamientos, así como con la recaudación de tributos de los diversos pueblos; aunque en un principio había sido considerado como *un límite o frontera para los desarrollos culturales aparentemente más tempranos de los pueblos de las tierras bajas, pero a la larga resultó un área de enlace entre éstos y los pueblos del altiplano* (García Martínez, 1987, p.33). Todo esto hace de la zona de estudio, un conjunto complejo de escenarios naturales, con numerosa población que presenta profundas raíces culturales y un alto grado de desarrollo comercial y de intercambio.

Es así que podemos establecer que en el territorio sierra norte, coexisten escenarios naturales de una gran riqueza con formas de vida y costumbres ancestrales, donde una arquitectura representativa local ha permitido su subsistencia y permanencia. En las últimas décadas sobre estos territorios se esta produciendo políticas de expansión urbana, así como iniciativas de crecimiento turístico desde instancias oficiales que poco o nada han beneficiado a las regiones que contienen dichos escenarios, pero que por el contrario sí atentan contra la vida de los lugares en cuestión.

## SEGUNDO MOMENTO

De la investigación llevada a cabo en la zona de estudio, se han podido detectar desde la esfera de la administración pública (Secretaría de Turismo, 2007), seis polos donde la proliferación de actividades relacionadas con el ocio, el tiempo libre y la cultura en escenarios naturales se viene dando. Uno tienen que ver con la presencia del patrimonio arqueológico (Cantona), tres con un patrimonio natural (Piedras Encimadas, Parque Recreativo el Salto de Quetzalapa y Centro de Ecoturismo Carreragco), uno más con un patrimonio arqueológico y poblado con características típicas (Yohualichan y Cuetzalán del Progreso), y un último solo con características típicas (Zacapoaxtla). Cabe señalar que no es propósito de este trabajo pormenorizar sobre las particularidades de cada uno de ellos, por el contrario lo que interesa destacar es el número tan reducido de proyectos turísticos en una zona tan vasta y tan rica. (foto 3)

De estos escenarios naturales turísticos, resalta la población de Cuetzalan del Progreso, ubicada a 174 kilómetros de la capital poblana dentro de la vertiente serrana que baja hacia Veracruz. Esta localidad se encuentra dentro del Programa Federal denominado "Pueblos Mágicos", *cuyo objetivo es asignar valor a poblaciones del país, susceptibles de recibir flujos turísticos* (Hedding, 2002:153); siempre y cuando su ubicación sea cercana a sitios turísticos o a grandes ciudades, que cuente con vías de acceso, que presente un valor histórico, religioso o

cultural, y que haya voluntad de la sociedad y el gobierno de las instancias estatales y municipales. (foto 4 y 5)

Bajo este esquema, Cuetzalán ha recibido recursos económicos adicionales para ser aplicados en incrementar la afluencia turística, en infraestructura y equipamiento de tipo turístico, en la consolidación de costumbres y tradiciones a través de la Feria del Café y el Huipil. Para este 2008 y de acuerdo al Secretario de Turismo Rodolfo Elizondo Torres, a través de los Convenios de Coordinación y Reasignación de Recursos, Cuetzalán nuevamente recibirá recursos para la Promoción y Relaciones Públicas en los mercados de Europa, Norteamérica y Nacional (Dirección General de Comunicación Social de SECTUR, Lunes 7 de Abril 2008).

Sin embargo esta inversión contrasta con el rezago y falta de servicios y equipamiento básicos de la localidad. Los datos oficiales establecen que el Municipio de Cuetzalán cuenta con 157 localidades de las cuales 80 corresponden a un rango entre 110 y 499 habitantes, 1 localidad entre 2500 y 4999 y solo una más entre 5000 y 9999 habitantes. Tiene una población 45 mil 781 habitantes, y de ellos solo 13 mil 223 asisten a la escuela, mientras que 26 886 en edad escolar no lo hacen. Además, de las 9050 viviendas particulares existentes, solo 7939 cuentan con energía eléctrica, 6267 con agua corriente en la vivienda y 5248 con drenaje. Además del rezago en el sector educativo, también se tiene problemas de cobertura dentro del sector salud. Estos indicadores y muchos otros más, nos permiten establecer que el impacto de los recursos que se generan por concepto de afluencia turística, no se ven reflejados en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de Cuetzalán del Progreso.

Ahora bien, existen proyectos focalizados en poblaciones como Huauchinango, Tenango de las Flores, Zacatlán, Chignahuapan, Zapotitlán de Méndez, Xochitlán de Vicente Suárez y Apulco, solo por mencionar algunos de ellos; donde se vienen aprovechando los recursos naturales como lagos, ríos, aguas termales, ríos subterráneos, cavernas, y bosques con una rica biodiversidad; en otros sitios se vienen aprovechando la gastronomía y la artesanía, además de otras manifestaciones culturales religiosas y paganas. Estos esfuerzos reflejan un interés por parte de los habitantes de las localidades en el desarrollo de la actividad turística; sin embargo, éstos se presentan de manera desorganizada y poco desarrollada, producto de la falta de información, asesoría y apoyo por parte de las instancias que deberían ser los promotores de medidas regionales que aterricen en acciones puntuales dirigidas al desarrollo de un turismo responsable; y que al mismo tiempo permita mejorar las condiciones de vida, que superen la falta de equidad y la segregación social que existe en la zona.

Este tipo de turismo local, se viene enfrentando a problemas como transformación de los ambientes naturales, desaparición de especies animales y vegetales, acumulación de residuos como aluminio, vidrio, plástico y hojalata, cuyo manejo está muy lejos del ser el adecuado; además de atentar contra las formas de vida locales. Esto se sabía que podía ocurrir, incluso dentro de la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible en Lanzarote, se declaraba al turismo como una actividad ambivalente, *dado que puede aportar grandes ventajas en el ámbito socioeconómico y cultural, mientras que al mismo tiempo contribuye a la degradación ambiental y a la pérdida de la identidad local, por lo que se debe abordar desde una perspectiva global* (Carta sobre Turismo Sustentable, Reunión de Lanzarote, Abril de 1995); situación que hasta la fecha no ha venido ocurriendo a nivel estatal, ni a nivel federal.

Cabe señalar que hoy en día, el gobierno del estado a través de la secretaría correspondiente viene desarrollando Inventarios Turístico, que son documentos que integran los atractivos naturales, culturales y arquitectónicos de ciertas regiones de la entidad poblana; con ellos se pretende el desarrollo de proyectos turísticos integrales a través de la participación de de

prestadores de servicios turísticos locales y presidentes municipales. Sin embargo, la propia instancia estatal en voz del Secretario de Turismo Estatal señaló en la Primera Reunión Nacional de Redes Ecoturísticas, que se requiere de 5 a 7 años para consolidar el mercado con esta variante de turismo, por lo que pedía *paciencia, prudencia y presencia* (sic.); lo que sin duda demuestra una falta de atención a los acuerdos y políticas establecidos en el Programa Sectorial de Turismo 2007-2012, que señala entre otros muchos aspectos la *Regionalización de la política turística aprovechando de manera sustentable el potencial de los recursos culturales y naturales, fomentando la oferta turística competitiva con opciones de desarrollo y bienestar para las comunidades receptoras urbanas, rurales y costeras, mediante la inversión productiva y rentable en empresas sociales y privadas.* (2007:7). Además se debe considerar las demandas puntuales de los actores sociales y esto deber ser de inmediato y no a mediano ni largo plazo; y siempre se deben buscar crear las condiciones adecuadas para el desarrollo turístico y el bienestar social.

### **A MANERA DE REFLEXION**

Para finalizar, podemos observar distintos intereses y tipos de acciones en materia de turismo. No existe una verdadera coordinación entre las diferentes dependencias involucradas, lo que sin duda dificulta el logro de objetivos. Prevale solo el interés económico a través del fomento al turismo; sin importar que se atente contra las cualidades naturales, históricas y culturales de estos escenarios. Las potencialidades de las regiones y sus atractivos culturales, naturales y arquitectónicos, se vienen limitando solo al valor de uso; sin tomar en cuenta la fragilidad que este patrimonio no renovable posee; así como formas de vida e identidad de los pueblos que en ellos cohabitan.

Cabe señalar que el tema no se agota con lo que aquí se ha venido planteando, más bien da pie para continuar con proyectos de investigación más amplios que desde la interdisciplina y trasdisciplina permitan ir discutiendo, reflexionando y actuando sobre los impactos que se están produciendo en los escenarios naturales que reciben al viajero; se debe insistir en los tipos de evaluaciones y monitoreos que permitan valorar los recursos naturales, y plantear por supuesto planes de manejo; para ello las universidades, las ONGs y otras instancias comprometidas con el medio natural serán determinantes para llenar ese vacío que las políticas oficialistas han dejado de lado.

Sin duda, estos problemas inhiben el desarrollo de la actividad turística y la conservación de los escenarios naturales, por lo que se hace necesario impulsar nuevas formas en su tratamiento. Rompiendo con ello la inercia de un turismo que altera, atenta ecosistemas, dinámicas socio-culturales, y respuestas espacio-formales heredadas.

<b>Visitantes Internacionales a México</b>					
<b>Llegada de Visitantes</b>					
Miles de Personas (Enero-Mayo)					
	2004	2005	2006	2007	2008
Visitantes.....	41,216	43,386	42,528	39,540	39,374
Turistas.....	8,485	9,307	9,074	9,043	9,433
Internación.....	4,819	5,580	5,387	5,653	5,978
Fronterizos.....	3,666	3,727	3,687	3,390	3,455
Excursionistas.....	32,730	34,079	33,454	30,497	29,942
Fronterizos.....	29,842	30,612	30,365	28,980	26,786
En Crucero.....	2,888	3,467	3,089	3,517	3,156

**Tabla 1 Afluencia de Visitantes**

<b>Visitantes Internacionales a México</b>					
<b>Ingreso de Divisas</b>					
Millones de Dólares (Enero-Mayo)					
	2004	2005	2006	2007	2008
Visitantes.....	4,668.5	5,432.1	5,313.1	5,808.6	6,203.6
Turistas.....	3,668.0	4,321.8	4,176.0	4,651.1	5,116.1
Internación.....	3,423.5	4,069.8	3,927.3	4,395.2	4,852.2
Fronterizos.....	244.5	252.0	248.7	255.9	263.9
Excursionistas.....	1,000.5	1,110.4	1,137.0	1,157.4	1,087.5
Fronterizos.....	812.7	875.7	919.1	900.2	852.9
En Crucero.....	187.8	234.7	218.0	257.2	234.6

**Tabla 2 Ingresos por Divisas**



**Plano 1 Zona de Estudio**



**Foto 2 Recursos Naturales Hídricos**



**Foto 3 Asentamientos Humanos**

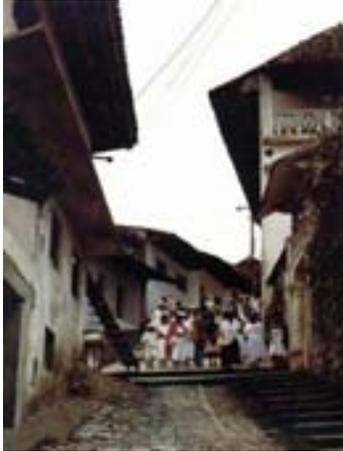


Foto 4 Vista Cuetzalan



Foto 5 Patrimonio Cultural Intangible

## BIBLIOGRAFIA

**Centro de Estudios Agropecuarios.** 2001. *Turismo Rural y Ecoturismo*, México, Grupo editorial Iberoamérica S.A. de C. V.

**CONACULTA/UNESCO.** 1997. *Turismo Cultural en América Latina y el Caribe*, México

**CONACULTA.** 2002. *Patrimonio Cultural y Turismo*, México

**García, B.** 1987 *Los Pueblos de Indios de la Sierra. El poder y el espacio entre los indios del norte de Puebla hasta 1700*, México, Editorial Colegio de México

**Del Alcazar, B.** 2002. *Los Canales de Distribución del Sector Turístico*, España, Editorial ESIC.

Getino, O. 2002. *Turismo, entre el Ocio y el Negocio, Identidad Cultural y Desarrollo Económico en América Latina y el Mercosur*, Buenos Aires, Argentina, Editorial CICCUS/La Crujía

**Gobierno del Estado de Puebla.** 2005. *Plan Estatal de Desarrollo Urbano Social Sustentable*, Puebla, México

**Hedding, B.** 2002. *Programa Pueblos Mágicos en Patrimonio Cultural y Turismo*, México, Editorial CONACULTA

**Hiernaux, D.** 1989. *Teoría y Praxis del Espacio Turístico*, México, Editorial Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**Lomelí, L.** 2001. *Breve Historia de Puebla*, México, Editorial Colegio de México/ Fondo de Cultura Económico

**OMT.**1995. *Carta sobre Turismo Sustentable*, Reunión de Lanzarote

**SECTUR.** 2007. Reunión Nacional de Redes Ecoturísticas. Puebla, México

**SEDESOL.** 1997. *Programa Mesoregional de Ordenamiento Territorial*, México.

**SECTUR.** 2008. *Boletín de la Dirección General de Comunicación Social*, México

**SECTUR.** 2008. *Programa Sectorial de Turismo 2007-20012*, México

**Vivó, J.** 1978. *Geografía Física*, México, Editorial Herrero.

.