

ALGUNAS CONSIDERACIONES DEL AGUA Y EL TERRITORIO: ALTOS CENTRALES DE MORELOS DE LA CUENCA DEL RÍO YAUTEPEC

*María de los Ángeles Guzmán Puente¹
Martha Shirley Reyes Quintero*

La comprensión del territorio en su dimensión socio-ambiental, implica conocer y distinguir aspectos geo-referenciales, aspectos geo-políticos y aspectos geo-históricos, sobre todo cuando se refiere del agua y el territorio, las referencias obligadas geográficamente son el río y el ecosistema que lo acompañan, pero articulando lo histórico y lo político, tenemos que conocer los pueblos y grupos sociales que están habitando en ella. Por ello en este trabajo presentaremos desde la experiencia de un estudio de caso en los altos centrales de Morelos de la cuenca del río Yautepec, la importancia de la referencia al territorio, la cuenca.

En esta ponencia se presentaran variables empíricas de la región de los altos de Morelos, en relación a la temática de uso y manejo del agua comprendiendo espacios históricos desde hace unos cincuenta años hasta la fecha y se confrontaran con la revisión teórica del concepto territorio. Por ello también se analizaran algunos elementos de datos de infraestructura relacionados con la metodología de trabajo en la cuenca lo que nos ayuda a dar cohesión al concepto de territorio, y a las acciones de algunos pueblos, explicando que es la fase uno de un trabajo que seguirá para poder dejar mas clara dimensión socio-ambiental se articula con la construcción de la cuenca como territorio.

INTRODUCCIÓN

Inicialmente exponemos algunos elementos para considerar el territorio como una articulación de grupos sociales y elementos naturales, que forman parte de una cultura ambiental.

Estrictamente no puede existir un diálogo entre los elementos naturales y los grupos sociales, pero hay formas de tomarlas en cuenta, lo que autores como Toledo (2000) Maffesoli (2000) nos hacen ver en la forma de relación de los grupos autóctonos en su territorio. Entendían sus formas de expresión, leían en el viento, las nubes y otros elementos lo que nos habla naturaleza. El papel de los tiempes en algunos territorios es básico para comprender este dialogo hombre .naturaleza.

En este escrito se incluye la descripción de los altos de la cuenca de amatzinac donde existen todavía tiempes, además de juntas de agua, y otros organismos operadores que entre modernizados y tradicionales nos permiten observar formas más nobles de trabajar la gestión de agua en las cuencas.

La perspectiva de este trabajo sustenta la idea de observar sobre todo al sujeto en el escenario de la cuenca. Es decir, quien construye su territorio. Partimos del hecho de que cada sector de la cuenca asume un doble papel, el de la - función técnica, definida por sus características geográficas e hidrológicas, y el de la dinámica social generada por el grupo de pueblos y ciudades que viven en ese espacio geohidrológico.

¹ Investigadora del Centro de Investigaciones en Biotecnología, Universidad Autónoma del Estado de Morelos. malige2002@yahoo.com.mx

Esta idea la contraponemos con lo que nos enuncian otros autores acerca de la identidad y el territorio poder, pues partimos de la idea de que:

"No son los territorios los que determinan las identidades, sino estas las que ayudan a configurarlos históricamente".

Es necesario imponer la mirada histórica para entender como las luchas sociales derivan en redefiniciones identitarias que a la vez redefinen territorios, adscripciones y pertenencias de las colectividades. Interpretar las realidades espaciales objetivas y la descentralización, coadyuvarían a incentivar el ideal democrático sustentando en el respeto de los derechos humanos, en particular el de usar los territorios según los usos y costumbres propios; según las formas adquiridas por las prácticas ecológicas, económicas, sociales, culturales y políticas, de sus habitantes.

Lo que forma parte de las consideraciones geohistóricas y geopolíticas como el ordenamiento, descentralización y democracia, pueden ser concebidos como un intento de cambio cultural en el campo sociopolítico de las relaciones entre el Estado y el espacio geográfico y humano, pero al considerar la lucha por el agua se considera entonces la parte de la gobernanza y manejo de agua.

1. Gestión de recurso y construcción de territorio

Por todo ello la gestión del recurso agua en una cuenca vincula a diversas instituciones y comprende procesos que tienen que ver con la toma de decisiones con respecto al uso y aprovechamiento del agua. Por lo general estas decisiones tienen interrelaciones directas con los diferentes sectores² de las cuencas. En la gestión del agua en la cuenca, como referente de trabajo institucional, se abordan sobretodo los aspectos técnico hidrológicos y de legislación, por ejemplo el agua que se concede, los estudios de disponibilidad³, de escurrimiento y de recarga, y por otro lado el marco legal que determina lo convenido en leyes para el manejo del agua.

En la dimensión territorial como escenario post conflicto, Orlando Fals Borda señaló que: el ordenamiento territorial afecta lo mismo al poder local como la producción económica y la reproducción social y cultural.

Este trabajo muestra un modo político de observar la lógica cultural y social del espacio; que emergen de las relaciones de poder. Las tres "trampas territoriales"⁴: Primera, apropiarse la historia, tarea que nos queda lejos de discutir con propiedad en este papel, pero importante a considerar como manera de darle lugar al importante rol de evidenciar la historia en su camino sincrónico y diacrónico para mayor continuidad (Puente, 1997, 2006; Levi Strauss 1978, Giménez 2007) la antropología y la geografía de la formación de los Estados (Hira de Gortari 2003); la segunda, disimular las relaciones sociales existentes entre la vida doméstica y el mundo externo; la tercera ocultar la dimensión política del territorio al considerarlo como preexistente a la sociedad en tanto espacio ocupado sin ninguna lucha social.

Para esto profundizaremos en la idea de enfocar al grupo social su lucha por sobrevivir sus actividades socioeconómicas y la constante presencia de su identidad, pues los grupos sociales le dan una identidad regional definida, que caracteriza al espacio

² Una cuenca se divide técnicamente en tres sectores: la cabecera, el talud y la planicie.

³ Por salir las cantidades estimadas en 2005, de acuerdo a datos proporcionados por un servidor público el Ing. Jaime Collado del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.

⁴ De acuerdo a lo que nos enuncia Orlando Fals Borda

como un territorio⁵. Estos grupos sociales de acuerdo al enfoque de este estudio están conformados por comunidades⁶.

Junto con las ideas de los autores citados, nos articulamos a la perspectiva de ver como la comunidad va adquiriendo un rol fundamental, pues las actividades que realiza en materia de agua se vinculan como parte de un trabajo unitario en la cuenca. Además, al tomar decisiones y generar acciones se impacta en el entorno ambiental de la cuenca. Elemento fundamental en el actual debate del manejo de cuencas.

Esto es porque se ha determinado la cuenca como un espacio para alcanzar el desarrollo sustentable, que promete, al menos en los primeros quinquenios –desde su implantación- detener las formas de contaminación brutal que se dan en nuestro planeta. Entendiendo por Desarrollo Sustentable la forma diferente de conseguir desarrollo que nos permita respetar los recursos para el uso de los mismos en las generaciones venideras.

Resaltamos con este trabajo de estudio de caso, en su primera fase 2004-2007 en los Altos del Río Amatzinac, Morelos, algunos elementos y variables empíricas que expondremos a continuación después de haber relatado en párrafos anteriores, esta fase de reflexión y apoyo teórico-metodológico. Cabe resaltar que seguimos en las comunidades trabajando la construcción territorial comunidad. humanidad territorio⁷, Morelos la gobernanza de las comunidades en el manejo del agua, y en este trabajo puntualizaremos su situación de infraestructura. En Diciembre de este mismo año en un foro internacional en Mérida daremos una exposición mas claro y especifica de los procesos de gobernanza comunitaria y manejo de agua.

Así entonces, se denota como importante articulación la comunidad/territorio, con sus costumbres manejo de agua, por lo que expondremos lo encontrado hasta hoy en cuanto a la variable geo histórica.

2. Las consideraciones geohistóricas

Precisamente el enfoque de este trabajo incluye la propuesta de ligar la identidad territorial con el cuidado ambiental, al constituir dicha identidad territorial se mira como punto de partida al sujeto en el entorno como parte de la misma unidad, entonces, la cuenca deriva en otros aspectos como, la unidad geohidrológica que como primera variable que representa la infraestructura local, el sistema y flujo de agua que lleva y se pretende un manejo mas integrado de los sujetos como actores de un escenario socioambiental.

Tareas que nos quedan lejos de discurrir en este papel, pero que podremos enunciar para profundizar los trabajos de Hira de Gortari y Rueda Hurtado, y lo de Guzmán con los jagüeyes, como estudios que incorporan la construcción geopolítica del territorio con las tradiciones del manejo desagua en tiempos autóctonos.

⁵ De esto nos ocuparemos en mas detalle en un trabajo conjunto con la facultad de Humanidades de la UAEM, aun en construccion sobre las Subalternidad, el discurso de la voz de los "sin voz": Aspectos testimoniales del agua en el estado de Morelos: Los Pueblos y sus practicas.

⁶ Los grupos sociales que habitan la microregión de la cabecera de la microcuenca del río Yautepec
⁷ presentaremos una exposición en el foro internacional de ecosalud en Merida 2008 sobre gobernanza y manejo de agua en comunidad. Donde se detalla lo que significa la gestion comunitaria y el manejo del agua..

Para hablar de la microcuenca del río Amatzinac, tendremos que dar algunos datos que nos ubiquen en un escenario concreto. Como es el municipio de Tetela del Volcán.

2.1 ubicación del lugar

Los Altos del río Amatzinac, recorren claramente el municipio de tetela del Volcan, lugar que antes Tetela del Volcán, se escribía tetella o tetetla, de la raíz nahuatl: tetl "piedra", y tlan "lugar", que denota abundancia, y quiere decir "lugar de muchas piedras o pedregal".

Este municipio se localiza al noreste del estado de Morelos y se ubica geográficamente entre los paralelos 18°57'48" de latitud norte y los 99°15'12" de longitud oeste del meridiano de Greenwich, a una altura de 2,060 metros sobre el nivel del mar. En este escrito lo hemos denominado los Altos del Río Amatzinac, cuenta con una superficie de 111.6 kilómetros cuadrados, cifra que representa el 1.99 por ciento del total del estado. Limita al norte con el estado de México; al sur con el municipio de Zacualpan de Amilpas; al este con el estado de Puebla; y al oeste con el municipio de Ocuilco. Dista de la ciudad capital (Cuernavaca), 73 kilómetros.



Mapa 1. Localización de Tetela del Volcán en el estado de Morelos. www.Teteladelvolcan.mor

La historia de Tetela del Volcán se remonta a la época prehispánica (902 d.c.) Cuando fuera asentamiento de grupos descendientes de los Olmecas Xicalancas, que habitaron las faldas de la sierra nevada.

Al desintegrarse el imperio tolteca se presentaron las migraciones de grupos que llegaron del valle de México, desplazando a los Olmecas a lugares mas haya de la sierra madre.

En esa época llegan a Tetela del volcán los Xochimilcas, extendiéndose hasta otros pueblos del sur del Ajusco como Tepoztlan y Oaxtepec.

En el año 1503, Tetela del Volcán y Hueyapan fueron sometidos por Moctezuma II.- Bernardino Vázquez de Tapia y Pedro de Alvarado, fueron los primeros españoles que llegaron a estas tierras en 1519. Maria de Estrada y su esposo Pedro Sánchez Farfán, fueron premiados por Cortés al dejarles la encomienda de este pueblo.- la encomienda fue recuperada en 1561 y en 1665, por los pueblos, por lo que aparece como realengo administrado por el corregidor Cristóbal Martínez de Maldonado en 1665

Tetela del volcán junto con Hueyapan, fueron catequizados en 1539 por los misioneros dominicos, encabezados por el Fraile Pedro Moralejo, gran amigo de Hernán cortes. (Filiberto Hernández Alonso: 1987)

2.2 tradiciones en la geohistoria

En el pueblo han existido y existen personas llamadas "tiemperos" que realizan rituales en los cerros, principalmente en el cerro de Zempoaltepetl y en las faldas del volcán; para pedir el agua, y predecir si habrá un buen temporal de lluvias para así obtener buenas cosechas.



Cerro de Zempoaltepetl, altar de peticiones.

La importancia de estas personas es que se remontan a usos y costumbres muy viejas, que actualmente tienen utilidad, además de conseguir un rol importante en la predicción climática para la productividad agrícola.

Existen otros autores que han considerado estos actores sociales y han profundizado en sus estudios, acerca de las tradiciones del México profundo y del papel de las personas que desempeñan un papel en la cosmovisión antigua así como en las fiestas y tradiciones que actualmente seguimos conociendo aunque venidas a menos en muchos lugares. (Bartolomé: 1997) y (Bonfil: 1982) elementos y vinculaciones que para este trabajo es importante mencionarlos.

Las otras tradiciones en tanto al cuidado del agua como son la fiesta de los jagüeyes, o las bendiciones a los pozos de agua, se ubican más en los altos centrales de Morelos, pero hablando de región conforma parte del grupo de cabeceras de las cuencas de todo el Estado de Morelos.

2.3 Aspectos geohidrológicos, de suelo y de agua

Los suelos son de tipo andosol, regosol y litosol, de origen volcánico, pedregosos, de textura media (francos y migajon arenoso) a muy profundos, con buen drenaje, su ph. De moderado a ligeramente ácido, medianos en su contenido de materia orgánica, pobres en nitrógeno, fósforo, boro, manganeso y zinc; ricos en potasio y hierro, de color rojizo y horizontes poco desarrollados, conservando humedad residual durante todo el año (30 cm. De profundidad).

En cuanto a uso de suelo el municipio cuenta con una superficie aproximada de 98.61 kilómetros cuadrados, de los cuales en forma general se utilizan; 3,035 hectáreas para uso agrícola y 6,602 hectáreas para uso forestal.

Por lo que corresponde a la tenencia de la tierra, se puede dividir en 3,574 hectáreas propiedad ejidal, 3,275 hectáreas propiedad comunal y 3,727 hectáreas propiedad particular.

2.4 Aspectos de población y organización en la tenencia de la tierra

De acuerdo al censo nacional de población y vivienda 1999 por el INEGI:

En el municipio existían 8 ejidos con un total de 2,583 ejidatarios, de los cuales el 99% contaba con al menos una parcela individual.

Tenían una superficie total ejidal de 8,649 has. Que representaba el 2.48 del total de superficie parcelada del estado, ocupando con ello el 16° lugar a nivel estatal. Existían 2,756 unidades de producción, que representaba el 4.6% del total estatal.

El 98% de las unidades de producción eran rurales, con 3,949 has., de las cuales 2,987 has. Eran de temporal, 99 has. De riego, 841 has. De pastos naturales o agostaderos, 18 has. De selva y 4 has. De otros usos.

La infraestructura de riego tan solo representaba el 0.20% y el 3.21% de la superficie agrícola del municipio.

2.5 Aspectos de manejo de Agua potable y formas de riego

El municipio cuenta con una red instalada de agua potable, en la forma siguiente:

En la cabecera municipal, existe un organismo operador creado por acuerdo de cabildo del día 31 de agosto de 1997, y que esta fundamentado en lo dispuesto por el artículo 14 de la ley estatal de agua potable, de cuyo acuerdo, reglamentación y acta de cabildo, fue publicado en el periódico oficial "tierra y libertad" del gobierno del estado de Morelos, el día 10 de febrero de 1999.- este organismo controla dos captaciones: la primera ubicada en el paraje "xantamalco", con una línea de conducción de tubería de fierro con 6 pulgadas y una longitud de 5,100 metros lineales que alimentan a tres tanques de almacenamiento, situados en el cerro de la cruz, y con una infraestructura hidráulica de diferentes medidas para cubrir las necesidades en un 80% de la población.

La segunda se ubica en el paraje denominado "guiloapan" con una línea de conducción de tubo galvanizado de 4" de diámetro y una longitud de 3,000 metros lineales, que alimenta a dos tanques de almacenamiento, situados en el paraje denominado "apantenco" con medidas y capacidad diferentes, ambas captaciones cuentan con seis pulgadas de diámetro. El total de usuarios actualmente es de 1,899, la calidad del líquido es buena, manteniéndose las técnicas de cloración.- este mismo sistema abastece las necesidades de agua potable a la localidad de Xochicalco.

El pueblo de Hueyapan cuenta con una captación de agua potable en el paraje denominado "aguayoca" con seis pulgadas y dos tanques de almacenamiento, uno ubicado en el paraje "tetetlan", que abastece las necesidades de la población de los barrios: san miguel, san jacinto y san Bartolo; el segundo tanque situado en el paraje denominado "Xonacayocan" para cubrir las necesidades en los barrios de san Andrés, san Felipe y rancho el olivar.- la calidad del agua es buena y la línea de conducción como red de distribución se encuentran en buenas condiciones físicas y el numero promedio es de 970 tomas domiciliarias; en la administración pasada se construyeron dos tanques de almacenamiento para los barrios de san felipe y san Bartolo que se encuentran sin operar.

La localidad de Tlalmimilulpan cuenta con una captación de agua potable del manantial localizado en el paraje "Cuauhcomulco" a una distancia de 6,500 metros, hasta la caja de almacenamiento que se localiza en el paraje "Almeya", y con un volumen de dos pulgadas, cubriendo la demanda de 248 usuarios.-

En general se considera que al momento no se tienen problemas graves de abastecimiento de agua, sin embargo y debido al crecimiento demográfico del municipio, así como a las temporadas de sequía o calores prolongados donde se observa la disminución o escasez del líquido, se requerirá aumentar las captaciones.

Manantial "Ahuayoca"

Este manantial aflora en un montículo de roca, sobre la margen izquierda a 5mts del escurrimiento de la barranca "Ahuayoca" a 2,571 msnm, el afloramiento está situado sobre la ladera del cerro en un lecho de roca fracturada.

Presas de riego – lavaderos públicos- colectores comunales

En el municipio de Tetela del volcán se contaba con varias presas de riego y que a la vez eran usadas para realizar labores domesticas (lavar ropa trastes etc.) y se llaman:

Presa de Pachoca, Presa de Paso de Águila y Presa de Atzonco. Poco a poco fueron desapareciendo para introducir el agua potable en los hogares, pues el crecimiento de población aumentaba cada vez más.

La que aun se conserva aunque con algunas variantes; es la que se conoce como "Lavaderos de Atzonco" ya que en este lugar por iniciativa de los vecinos se construyen unos lavaderos públicos el 22 de febrero de 1947. En esta barranca situada en medio de manantiales. Siendo un lugar hermoso y atractivo de gran riqueza natural, lamentablemente la presa fue convertida en un tanque de almacenamiento y se encuentra en el abandono y en mal estado, sin que se aproveche realmente el beneficio que puede dar. Aunque todavía se siguen utilizando los lavaderos que ahí se construyeron; personas de varias localidades vienen a ocuparlos y más en temporada de sequía. Cuando el agua es escasa, antes eran 12 lavaderos, pero tuvieron una renovación para dar mejor servicio. Las personas que más acuden a ellos son aquellas que no disponen de tanques para almacenar el agua y carecen de recursos o también de quienes se casan jóvenes y carecen de comodidades y de servicios. Acuden con frecuencia dicen que el lugar sirve para

convivir, se presta para la relajación.



foto 1 y 2. los lavaderos de atzonco

Colectores de agua privados

En Tetela existen desde antes de la introducción de la red de agua potable, colectores privados realizados por grupos de personas que se organizaron para llevar el agua a sus casas realizando cajas receptoras de agua de manantiales o escurrimientos de barrancas, con regularidad cercanos a sus viviendas



Foto 3 y 4 cajas receptoras de agua

particulares

3. Situación de cuenca en el territorio de Tetela del volcán

Las cuencas hidrológicas en Tetela del Volcán son: manantiales a flor de tierra entre ellos destaca, el río que nace de los deshielos del Volcán Popocatepetl bajando por la barranca de amatzinac, y que se le conoce con este mismo nombre; anteriormente esta última tenía gran caudal, pero ante la necesidad de los habitantes en el riego para huertas han ocasionado la disminución del afluente en el río considerablemente por la instalación de gran cantidad de mangueras colocadas sin planeación (fig. 5 y 6)

Hay falta tecnificación en los campos (sistemas de riego) que permitan un eficiente manejo del agua sale a relucir el gran desperdicio que origina la forma tradicional de riego. Lo que origina conflictos con los pueblos vecinos.

Desde el punto de vista agrícola, en lo que se considera como zona alta se localiza 53 hectáreas de tierra en los poblados de Tetela del Volcán, Alpanocan y Hueyapan que cuenta con derechos de explotación del agua para uso agrícola y consumo humano. Para uso agrícola es un tanto de 15 l/p/s.

En lo que se puede considerar la zona media y la baja de la cuenca 743 hectáreas de tierra en los poblados de Tlacotepec, Zacualpan, Temoac, Popotlan, Huazulco, Amilzingo, Amayuca, Jantetelco, Chalcatzingo, Tenango y Jonacatepec, que contaban con los derechos de explotación del agua para uso agrícola, considerando un caudal medio aproximado de 745 l/p/s.

El uso del agua superficial se ha regido por los derechos legales, con base en información oficial de la Comisión Nacional del Agua, se sabe que en la parte alta de la cuenca actualmente existen 103 aprovechamientos que no cuentan con estos derechos, y 95 de estos aprovechamientos utilizados aproximadamente 150 l/p/s. Que básicamente se destinan al menos en parte de la producción de frutales, 3 son tomas de agua potable para la comunidad de Tetela del Volcán, Alpanocan y Hueyapan, aprovechan un gasto aproximado de 33 lps y 2 son viveros de uso de 8 lps. Según las consideraciones de la zona media y baja, los 188 lps que se toman irregularmente más los escurrimientos de la barranca de Amatzinac, junto con los no registrados ha ocasionad la disminución total de escurrimientos aguas abajo.

Con respecto a estos escurrimientos en la barranca se ha hecho un aprovechamiento ineficiente del agua superficial que se conjuga con una mala estrategia en la producción agrícola. Por ellos es fundamental buscar fuentes alternativas que aporten los volúmenes de agua necesaria para sacar mayor provecho del área disponible para riego, ya que el desarrollo económico de la población depende del sector agrícola.

En general el agua en Tetela del volcán es de gran pureza; sin embargo los efluentes del drenaje en las barrancas esta ocasionando la contaminación de las corrientes pluviales, además de la gran cantidad de basura que se deposita en ellas por la mayoría de las personas. Aunque no es un mal generalizado es necesario comenzar a tomar las medidas de saneamiento y cultura del cuidado de los recursos naturales en los diferentes actores de la comunidad.



Foto 5 y 6 mangueras para riego en la barranca de Amatzinac.

3.1 La Cuenca con el territorio

En el territorio se acoplan las nociones de orden interno, local y nacional y las dinámicas de la sociedad y del Estado; del ejercicio del, poder, de la reproducción económica, de la cultura y de las identidades colectivas. La interacción de los tres elementos evita la reedificación territorial.

Si bien persisten algunas teorías que definen el talante de la gente según el territorio (negros bailadores, indígenas solapados, ingleses flemáticos etc. No existen territorios de paz o gente de naturaleza pacífica, territorios de conflicto o poblaciones congénitamente conflictivas, sino condiciones o disposiciones sociales para la paz o para la guerra en los territorios. Con la cual emerge toda la capacidad cultural, es decir, antropológica, de la producción social del espacio en condiciones de conflicto y cambio cultural.

En el territorio como región económica todos los recursos que se producen en su ámbito, se percibirán como naturales incluyendo los desarrollos urbanos. Cuando esa perspectiva se utiliza, se ausenta el campesino y los pobladores de la ciudad ausentes de cualidades culturales. Les son enajenados los sentidos de pertenencia y los territorios en que viven son asumidos como entidades fiscales.

El ser humano es para quienes así piensan un recurso mas del territorio, es decir el sujeto es tan solo el sujeto es la fuerza productiva dirigido por políticas pensadas y formuladas desde afuera de la región y no con la región el trabajo del campesino por ejemplo no producirá riqueza para si mismo sino para otros; enajenado por la ficción de libertad que otorga la venta de su propio esfuerzo. Un ser paradójico: moderno para la economía, y antimoderno para la política, porque será pensado carente de la voluntad histórica y cultural. Así, se ven sometidas a la dominación, explotación, que actuaran legitimadas con tal esquema.

Por ello se propone la inclusión de las personas como sujeto social para que las regiones además de la perspectiva económica, sean concebidas con espíritu y con voluntad de progreso y desarrollo, en una cultura incluyente.

Si bien la propiedad es el dispositivo que lanza a las personas a la conquista de tierras, la de pertenencia las conduce a la producción de órdenes sociales políticos, y convierte al espacio en cultura y en identidad.

Cabe mencionar conflicto ancestral respecto de la cuenca y el territorio entre las comunidades de Tetela del volcán, Hueyapan, Tlalmimilulpan y Ecatzingo, por la pertenencia y aprovechamiento de los mismos; este ha venido en aumento y perjuicio de los habitantes de las mencionadas comunidades por mas de 70 años, mismos en los que por la falta de atención de las autoridades competentes que hagan las evaluaciones y mediaciones correspondientes pueden desencadenar en un nada deseado conflicto social; ya que se encuentra en disputa parte del monte (propiedad comunal) y el agua de la micro cuenca del Amatzinac, este ultimo entre las comunidades de Tetela del volcán y Hueyapan concretamente.

3.2 Alternativas de aprovechamiento de recursos hídricos

Al contemplar la cultura incluyente del campesinado y la población en la distribución de agua, ya sea para riego o potable, se vería como necesario el manejo de conflictos como estrategia de trabajo en la cuenca. De este modo se presentan posibles alternativas para la solución del manejo del agua agrícola en la comunidad en conjunto con la participación de los miembros de la misma

Tetela del Volcán se caracteriza por la abundancia del líquido vital (agua), Esto da pauta a que la comunidad tenga un enorme potencial para llevar a cabo diversos proyectos de desarrollo sustentable haciendo uso de este recurso; ejemplo de ello son los criaderos de trucha y los viveros de fresa a la orilla del río que utilizan el agua sin alterar el curso del mismo. Pero además del ejemplo productivo se puede tener la cultura de la distribución del agua, y el ofrecimiento para la resolución del conflicto de este modo la cuenca es un territorio con demanda de dialogo y acuerdos comunes.



foto 7 y 8 vivero de fresa "Don Lauro"

Los pobladores, sus tradiciones, los datos históricos y geopolíticos son un conjunto de vida que puede construir alternativas, por ejemplo tetela con sus viveros y alta productividad frutícola, será fortalecido con una cultura de dialogo y manejo de conflictos si verdaderamente tiende a la articulación con los otros sectores de la cuenca o bien quedarse aislada si no hay articulación.

3.3. Algunas consideraciones identidad, cuenca territorio

En este primer intento de contemplar, la cuenca como territorio en esta parte Alta de la cuenca del río Amatzinac, lo que hemos hecho es exponer como elementos que se pueden articular los datos y variable como las consideraciones que nos permiten ligar a la cuenca a sus pobladores como un territorio con identidad (Guzmán 2007).

Así como la necesidad de ponderar sus relaciones de poder, con necesidades estratégicas de incidir en la realidad, (Giménez, 2007) para poder organizar no solo un plan de manejo en la cuenca, sino un compromiso histórico comprendido como pasado presente y futuro, para el cuidado ambiental como proceso en la cuenca, pero como territorio lugar de vida tradición y lucha. Pero que mejor que ver al territorio como un paisaje ordenado, de recreación, de armonía como reflejo precisamente de los procesos socioambientales de tradición trabajo y lucha. Así se construye el territorio-cuenca... vayamos hacia esos nuevos territorios.

Precisamente este trabajo incluye la propuesta de ligar esas tres trampas⁸ territoriales la historia ligada a la identidad, al conocer sus tradiciones, por lo que es claro que se llevan acabo las tradiciones en esa articulación historia/identidad/territorio, imbricadas en la vida cotidiana como en el mundo externo que nos conduce a la segunda trampa territorial territorial, pues mas que disimular la vida cotidiana se vive mezclada con la tradición y la cosmovisión del el cuidado ambiental, que es el caso de los tiemperos en la historia temprana, o de las faenas continuas para desazolvar el canal en la temporada de lluvia, o las jornadas de reforestación organizadas en la misma sociedad civil.

Todos estos actos ya construyen la identidad territorial se mira ya como punto de llegada del sujeto en el entorno como parte de la misma unidad, así entonces, la cuenca deriva otros aspectos como, la unidad geohidrológica que representa, el sistema y flujo de agua que lleva y se pretende un manejo mas integrado de los sujetos como actores de un escenario socioambiental.

Este escenario en donde los actores manejan sus problemas socioambientales permite partir de los procesos internos de cada grupo, en los que la toma de decisiones, los acuerdos y normas para las tareas y compromisos, pasan a ser los aspectos básicos de la organización para las tareas de gestión en las cuencas. Están ligadas en la variable geohistórica, así como en la vida cotidiana y en la adaptación a las normas institucionales.

4. A modo de conclusión

Con esto queremos dejar sentado que la cuenca como territorio ha estado y estará presente en la vida cotidiana y en la adaptación al mundo exterior de los grupos sociales, de los pobladores sencillos, de los tiemperos de las instituciones formadas dentro de los pueblos en los altos de la cuenca del Amatzinac.

Resaltamos también que las actividades productivas, el alto rendimiento en la zona de tetela, les da ventajas para tener cierto poder, pero les reta a tener la capacidad de dialogo con los otros representantes de la cuenca media y baja del mismo rio Amatzinac, por ello las posibilidades de resolución de conflictos y de reparto equitativo de agua, pueden ser las temáticas de jornadas de trabajo a nivel cuenca, que no aislen las consideraciones de cultura identidad y territorio, pues de este modo será mas fácil encontrar soluciones comunes a un territorio común: la cuenca del rio Amatzinac.

Estos son las consideraciones que dejamos por ahora sentadas en este trabajo y que creemos invitan a un seguimiento y continuidad a lo largo de toda la cuenca del Amatzinac, que permita seguir articulando las variable gohidrológica, con la geohistórica y geopolítica para en vez de dividir aprender a tomar los puntos en común y constituir territorios capaces de resolver sus problemas apoyados en los puntos de unión.

⁸ Recordamos la trampas territoriales, enunciadas en el inicio de este trabajo, que nos enuncia Fals Borda, y que hemos seguido como veta teorica en la descripción de esta fase I de acercamiento al territorio de los Altos del rio Amatzinac

Bibliografía

- Bartolomé, M. (1997) *Gente de costumbre y gente de razón. Las identidades étnicas en México*, México, Siglo XXI.
- Bonfil, G. (1982) *México Profundo, una civilización negada*, México, Grijalbo- SEP-CIESAS.
- Fals Borda, Orlando (1967): *Social movements and political power in Latin America*, en *The making of social movements in Latin America: identity, strategy and democracy*/ Escobar Arturo. Editor Boulder, Criterr Press Perú
Manual de la participación social
- Giménez, G. (2001) "Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas". En *Miradas Antropológicas ante una realidad compleja*, Alteridades, año 11, núm.22, México, UAM- Iztapalapa.
- Guzmán Puente (2007) *Altos Centrales de Morelos: Participación Comunitaria y Practicas Alternativas Hacia el Manejo Integral de Cuencas*. Libro Electrónico UAEM y En imprenta con Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Guzmán Puente, M. (2003) "Nuevos sujetos para la gestión local del agua" en *Las Hojas de la Comunidad 2001*, México, UNICEDES- UAEM.
- Hira de Gortari (2003) Conferencia Magistral del 1er. Congreso Internacional de Estudios Territoriales CIET I, UAEMorelos, México 2003
- Hernández Alonso, Fliberto (1997) Monografía Municipal Tetela del Volcán.
- Lèvi-Strauss, Claude (1967) "Tristes Tópicos" Editorial Francesa.
www.Levistrausse.google.scholar
- Maffesoli, M. (2000) "Socialidad y naturalidad o la ecologización de lo social". En Lindón *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad*, México, Anthropos- CRIM- Colegio Mexiquense- UNAM.
- Puente Lutteroth, MA (1996) *Hacia una Historia mínima de la iglesia en México* Editoriales mexicanos. Mexico
- Puente Lutteroth MA (2007) *Actores y Dimensión religiosa en los movimientos sociales latinoamericanos 1968-1998* Editorial Porrúa
- Reyes Montero et all (2007) Memoria colectiva de la comunidad trabajo colectivo por el grupo de estudiantes de sociología, en el Centro Regional de Tetela del Volcán de la UAEMorelos
- Rueda Hurtado, R (1998) "Cambios y procesos urbanos: antecedentes de Morelos actual." en *Aportes a la investigación regional en el estado de Morelos*, CRIM- UNAM.
- Rueda Hurtado, R. (1999) *Mecanismos de crecimiento urbano en la zona conurbada de Cuernavaca*, México, Praxis.
- Toledo, V. (2000) *Crisis ecológica, civilización industrial y modernidad alternativa. La Paz en Chiapas*, México, Quinto Sol- UNAM.