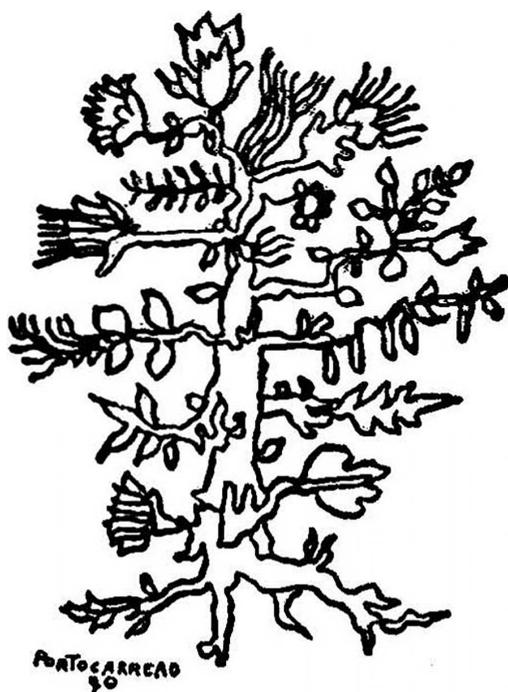


ACTA BOTANICA CUBANA



No. 34

26 de Abril de 1985



ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA

Taxonomía de las especies cubanas del género *Croton* (Angiospermae: Euphorbiaceae)¹

Pedro HERRERA OLIVER²

RESUMEN. Se analiza y discute la taxonomía de las especies *Croton micradenus* Urb., *C. tenuiramis* Urb., y *C. stenophyllus* Griseb., sobre la base de la bibliografía y del material de herbario, y se ofrecen criterios para separarlas.

El botánico norteamericano Charles Wright colectó abundantemente en Cuba durante el decenio 1856-1866. Sus números fueron estudiados por A. H. R. Grisebach, principalmente, y por el propio Wright, entre otros.

Croton micradenus Urb. fue una de las especies que Wright colectó en nuestro país. Este taxon arbustivo e inerte es el único del género en Cuba que posee hojas lanceoladas a lanceolado-lineales, enteras, estrellado-pubescentes en ambas caras, y glándulas en el ápice del pecíolo, diminutas, generalmente visibles sólo mediante amplificación. Ni Wright ni Grisebach lo diferenciaron de los representantes del género que tienen hojas lineales a lineal-lanceoladas (a veces elíptico-abovadas en *C. litoralis* Urb.), estrellado-pubescentes en ambas caras, sin glándulas en la base foliar o en el ápice del pecíolo, especies generalmente costeras, a las que se asemeja y de las cuales sólo una describió Grisebach: *C. stenophyllus*. Correspondió a I. Urban, medio siglo después, el distinguirla y separarla netamente de ese grupo, así como a otras tampoco detectadas por Wright y Grisebach, entre ellas, principalmente, *C. tenuiramis*, *C. excisus*, y *C. litoralis*. Sin embargo, la localidad tipo permaneció desconocida incluso hasta la publicación del volumen III de la "Flora de Cuba", de los Hermanos León y Alain (La Habana, 1953). Se sabía únicamente que la especie era endémica de Cuba.

La cita de Urban para *C. tenuiramis* es: "Hab. in Cuba orient.: Wright no. 1669." Para *C. micradenus*: "Hab. in Cuba: Wright no. 1669 (p.p.)." Como se ve, los holótipos de ambas especies se hallan bajo el mismo

¹ Manuscrito aprobado en diciembre de 1983.

² Instituto de Botánica, Academia de Ciencias de Cuba.

número y, a su vez, habían sido confundidos con *C. stenophyllus* (Wright no. 560, 1967b), ya que la cita de Grisebach en "Catalogus Plantarum Cubensium", 1866, p. 17, no. 56, es: "Croton (Cascarilla) stenophyllus Gr. pl. Wr. p. 158 (Wr. 560, 1669, 1967b)."

La descripción de Grisebach en "Plantas Wrightianae, Cuba Orientalis", 1860, Pars I, p. 158, para *C. stenophyllus* es: "Croton (Cascarilla) stenophyllus, Griseb. (n. sp.): ramulis foliisque subtus flavescenti-tomentosis, his anguste linearibus acuminatis vel apice obtusiusculis integerrimis supra verruculoso-scabris basi eglandulosls in petiolum brevem attenuatis, venis crassiusculis obliquis supra saepe impressis subtus prominulis; racemis terminalibus; seminibus oblongis.— 'Frutex gracilis, 6-10-pedalis, prope Cobre et Nouvelle Sophie. Stamina alba.' (560, 1669)." (Las curvas son mías)

El ejemplar no. 560 de Wright que existe en el Herbario del Instituto de Botánica de la Academia de Ciencias de Cuba está determinado por E. L. Ekman como *C. tenuiramis*, y así lo hace constar el citado botánico por propia escritura sobre la cartulina. Sin embargo, parece que se trata de *C. stenophyllus*, por lo que se necesita una revisión por parte de los especialistas. La confusión existente hace necesaria la consulta del material restante en otros herbarios que posean colectas de Wright.

La descripción de Urban en "Sertum Antillanum. I.", 1914, pp. 456-458, y los ejemplares de Wright no. 1669 que se hallan en el HAC, provenientes de las colecciones de Jimeno y de la antigua Academia de Ciencias, no dejan lugar a dudas sobre la existencia de la especie *C. micradenus* y su validez. Este taxon se distingue claramente de los anteriormente mencionados por poseer glándulas en el ápice del pecíolo, por los pecíolos muy finos y por la nervadura secundaria, nula en el haz, fina y prominula o poco aparente en el envés, casi perpendicular al nervio central en la vecindad de éste.

Como era de esperar, la especie fue colectada por otros botánicos después que lo hiciera Wright, pero siempre se le confundió con otras especies del género (véase Tabla 1).

En noviembre de 1978, durante una excursión botánica a la costa S de la Provincia de Guantánamo, se colectó la especie *C. micradenus* Urb. en las siguientes localidades: (1) Cajobabo, cerca de la carretera Cajobabo-Imías; (2) loma cársica, entre Yateritas y la CONACA, cerca de la carretera (Vía Azul); y (3) entre Tortuguilla y Baitiquirí.

El inventario florístico de la zona Maisí-Guantánamo, realizado por el Instituto de Botánica durante 1980, 1981, y 1982, arrojó las siguientes conclusiones:

- *Croton micradenus* Urb. es la especie más abundante del género en la zona. Ella confiere a la vegetación un tono grisáceo-verdoso-amarillento característico.
- *Croton rosmarinoides* Millsp. y *C. myricifolius* Griseb. le siguen en número. No se confunden con *C. micradenus* por tener hojas escamosas, nunca estrellado-pubescentes.
- *Croton stenophyllus* Griseb. y *C. litoralis* Urb. aparecen esporádicamente, por lo general en colonias muy localizadas.
- *Croton tenuiramis* Urb. no fue colectada al efectuarse el inventario.
- Ninguna de las especies mencionadas tiene trazas de hibridación con las restantes.
- *Croton tenuiramis* Urb. tiene puntos de contacto más fuertes con *C. stenophyllus* Griseb. lo que permitiría suponer la consulta del volumen III de la "Flora de Cuba." El análisis del material de herbario mostró que los supuestos pelos sencillos del envés foliar de *C. tenuiramis* son pelos estrellados cuyo centro se prolonga en un pelo largo e hirsuto, al igual que en *C. stenophyllus*.
- *Croton stenophyllus* Griseb. pudiera tener táxones de jerarquía impredecible por el momento (variedades, subespecies, ¿especies nuevas?), mezcladas consigo.
- Según Urban, *C. stenophyllus* se diferencia de *C. tenuiramis* por tener las ramas mucho más gruesas, la forma foliar distinta, y las flores femeninas pediceladas. El secado es variable por el haz, amarillento a blancuzco por el envés. *C. tenuiramis* seca de modo muy homogéneo, carmelita oscuro por el haz, gris-oliváceo por el envés.
- Según el mismo autor, *C. stenophyllus* se aparta radicalmente de *C. micradenus* por tener los pecíolos mucho más gruesos y cortos, la ausencia de glándulas en la base foliar, los nervios impresos en el haz (nulos en *C. micradenus*), y la cápsula no emarginada (profundamente en *C. micradenus*). El secado de *C. micradenus* es muy homogéneo, verde-grisáceo-amarillento, y los pelos estrellados no tienen su parte central prolongada en un pelillo largo, hirsuto, como en *C. stenophyllus*.

- *Croton micradenus* Urb. sólo se ha colectado en el tramo costero que va desde la Playa de Yateritas hasta Punta Caleta, Provincia Guantánamo. Su área comprende la llamada "Vía Azul", carretera que corre paralela al mar en el tramo mencionado. Puede afirmarse que la localidad tipo de la especie, teniendo en cuenta, por el momento, la falta de información adecuada sobre los itinerarios exactos de Wright, se ubica en la franja costera que va desde Yateritas hasta Punta Caleta.
- *Croton micradenus* Urb. es fácil de determinar gracias a sus particulares características, utilizando las claves del volumen III de la "Flora de Cuba" (León y Alain, 1953) y la modificación que de dicha clave hicieron A. Borhidi y O. Muñiz (1977, Ann. Hist.-Nat. Mus. Natl. Hungarici, 69:41-53).

ABSTRACT. The taxonomy of *Croton micradenus* Urb., *C. tenuiramis* Urb., and *C. stenophyllus* Griseb. is analyzed and discussed on the basis of bibliographic data and herbarium specimens. Criteria for the separation of these taxa are given.

Tabla 1. Lista de los ejemplares de *Croton micradenus* Urb. presentes en el HAC, y de las especies con que ha sido confundida. Abreviaturas utilizadas: Loc. (localidad); Fec. (fecha); Leg. (colectó o colectaron); Núm. (herbario y número).

Ejemplar	Confundida con:
Wr. 1669	<i>C. stenophyllus</i>
Wr. 560	<i>C. tenuiramis</i> (?)
Wr. 1967	<i>C. sagraeanus</i> y <i>C. tenuiramis</i>
Wr. 560 es lo que Grisebach llamó <i>C. stenophyllus</i> . Wr. 1967; tiene en la misma cartulina una rama de <i>C. sagraeanus</i> y una de <i>C. tenuiramis</i> .	
Loc.: km 90, Vía Azul, Baracoa, Oriente	
Fec.: Enero 2, 1956	
Leg.: Alain, C. V. Morton, López Figueras	
Núm.: SV (A. 5031), HAB(LS) 5031	<i>C. stenophyllus</i> y <i>C. littoralis</i>
Loc.: Manigua costera, Cajobabo, Oriente	
Fec.: Febrero 1, 1971	
Leg.: I. Grudzinskaya, N. Imkhanitskaya	
Núm.: HAC 28666, HAC 28667	<i>Croton</i> sp.

(Continúa)

Tabla 1 (Continuación)

Ejemplar	Confundida con:
Loc.: Loma alrededor de la salina, San Antonio del Sur, Oriente	
Fec.: Junio 13, 1972	
Leg.: E. del Risco <i>et al.</i>	
Núm.: SV 27583	<i>C. stenophyllus</i> y <i>C. tenuiramis</i>
Loc.: Zona árida al S de Monte Cristo, Baracoa, Oriente	
Fec.: Febrero 7, 1952	
Leg.: Acuña <i>et</i> Díaz Barreto	
Núm.: SV 17414	<i>C. stenophyllus</i>
Loc.: Zona árida de Imías, Baracoa, Oriente	
Fec.: Febrero 8 y 9, 1952	
Leg.: Acuña <i>et</i> Díaz Barreto	
Núm.: SV 17415, SV 17416	<i>C. stenophyllus</i>
Loc.: Entre Jauco y Cajobabo, Oriente	
Fec.: Julio 17 a agosto 4 de 1924	
Leg.: León	
Núm.: LS 12076, LS 12077	<i>C. stenophyllus</i>
Loc.: Sierra del Cobre, Oriente	
Fec.: Julio 11 a agosto 14 de 1925	
Leg.: Hno. Edmond	
Núm.: LS 110 (<i>Croton hippophaeoides</i> A. Rich.)	<i>C. myricifolius?</i> <i>C. micradenus?</i>